



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-06-14
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1740-12
Enhet 2

SÖKANDE

Brand och Industriskydd i Mellansverige AB, 556342-6864
Box 69
283 33 Osby

MOTPART

Uppsala kommun
753 75 Uppsala

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2012-06-15	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökningsen.

BAKGRUND

Uppsala kommun (fortsättningsvis kommunen) har genomfört två upphandlingar avseende service av brandskydd, dnr 11-061 och dnr 11-062 (fortsättningsvis upphandlingen) enligt reglerna om öppet förfarande i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Brand och Industriskydd i Mellansverige AB (fortsättningsvis bolaget) var en av anbudsgivarna. Genom tilldelningsbeslut beslutade kommunen att anta anbud från en annan leverantör.

YRKANDEN

Bolaget ansöker om ingripande mot upphandlingen sedan dess anbud förkastats på felaktiga grunder.

Kommunen bestrider bifall till ansökningen.

GRUNDER M.M.

Bolaget

Bolaget anför till stöd för sin ansökan att förfrågningsunderlagen har varit otydliga. I punkt 3.1 i anbudsinbjudan anges följande. *Saknas efterfrågade uppgifter kan leverantörens anbud komma att förkastas.* Bolaget ifrågasätter formuleringen *kan* och menar att formuleringen borde ha varit *kommer att*. I punkt 1.6 i anbudsinbjudan anges följande. *För att underlätta för köparen bör anbudet vara uppställt med samma rubriker som detta förfrågningsunderlag.* Vidare anføres att följande anges i bilaga 1 "Anbudsblankett" sidan 2. *Anbudsgivaren skall fylla i samtliga fält med efterfrågad information eller hänvisa var i anbudet motsvarande information finns.*

Bolaget har i sitt anbud fyllt i samtliga fält med efterfrågad information och hänvisat till efterfrågade bilagor.

Sedan bolaget kontaktat upphandlingsenheten på Uppsala kommun lämnades ett förtydligande i en ny upphandling med dnr 12-033 i bilaga 2 p. 3. Bolaget menar att kommunens nya underlag ger stöd för de felaktigheter som skedde i samband med att kommunen förkastat bolagets anbud.

Bolaget anför att dess anbudspris är hundratusentals kronor lägre än vinnande anbudsgivare och därmed det mest ekonomiskt fördelaktiga anbudet.

Kommunen

Som anges i "Anbudsblanketten" bilaga 1 punkt 3 i förfrågningsunderlaget ska anbudsgivaren ge in och fylla i vissa uppräknade dokument som t.ex. anbudsbilaga, teknisk kravspecifikation, prisbilaga. Det framgår vidare att begärda uppgifter kommer att kontrolleras att de är ifyllda och att om efterfrågade uppgifter saknas kommer leverantörens anbud att förkastas. Dessutom anges att skall-kraven endast anses uppfyllda om en anbudsgivare lämnat samtliga efterfrågade dokument och uppgifter i sitt anbud. Anbudsgivaren ska bekräfta att skall-kraven är uppfyllda genom att kryssa i avsedda rutor i "Anbudsblanketten".

Förfrågningsunderlagets skall-krav har varit mycket tydliga. Bolaget har inte kryssat i avsedda rutor och som styrker att efterfrågade uppgifter i bilagorna är uppfyllda. Bolagets anbud uppfyller inte uppställda skall-krav i upphandlingen och anbudet har därmed förkastats. Kommunen menar att det tydligt framgår av förfrågningsunderlaget att anbuderna måste uppfylla ställda skall-krav och att det också är en grundregel att ett anbud som inte uppfyller skall-kraven förkastas. En anbudsgivare som inte uppfyller samtliga skall-krav ska således förvänta sig att anbudet inte kvalificeras till utvärdering och att anbudet förkastas. Någon skyldighet att begära förtydligande eller rättelse av anbudet enligt 9 kap. 8 § LOU föreligger inte. Mot bakgrund av att kommunen förkastat andra anbud på samma grunder som sökandens skulle en begäran om förtydligande eller rättelse i sökandens fall strida mot de gemenskapsrättsliga principerna om särbehandling och

konkurrensbegränsning. Kommunen menar att det åligger en anbudsgivare att inkomma med ett tydligt anbud. Kommunens agerande har skett helt i överensstämmelse med LOU.

DOMSKÄL

Frågan i målet är om det i anledning av vad bolaget har anfört finns anledning att ingripa mot upphandlingen.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § LOU) Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Kommunen har förkastat bolagets anbud på den grunden att bolaget inte har kryssat i samtliga rutor i efterfrågad "Anbudsblankett" och därmed inte uppfyllt detta skall-krav. Bolaget har som grund för sin ansökan anfört att bolaget har fyllt i samtliga fält med information eller hänvisat i anbudet till var motsvarande information finns. Vidare har bolaget gjort gällande att förfrågningsunderlaget har varit otydligt i nu aktuellt avseende. Det har därmed inte funnits grund för att förkasta bolagets anbud.

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en anbudsgivare på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. De skiftande förhållandena som förekommer i det ekonomiska livet gör dock att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas


under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när (jfr RÅ 2002 ref 50).

I "*Anbudsblanketten*" punkt 3 tredje stycket anges att anbudsgivare ska bekräfta att alla skall-krav är uppfyllda genom att sätta ett kryss i avsedda rutor på anbudsblanketten. Det kan inte anses råda några oklarheter angående vad som åsyftas med formuleringen. Enligt förvaltningsrättens uppfattning måste en anbudsgivare rimligen förstå att anbudet kommer att förkastas om inte bekräftelse sker av att skall-kraven är uppfyllda genom att avsedda rutor fylls i. Bolaget har därför inte visat att förfrågningsunderlaget brister i fråga om tydlighet.

Den fråga förvaltningsrätten därefter har att pröva är om bolaget uppfyller skall-kraven i punkten 3 i "*Anbudsblanketten*". Bolaget har inte fyllt i samtliga avsedda rutor framför de skall-krav som uppräknas i punkten 3 i "*Anbudsblanketten*". Det saknas kryss i avsedda rutor framför och efter skall-kraven om produktblad/kataloger. Enligt detta skall-krav ska produktblad/kataloger med beskrivning vad gäller samtliga efterfrågade produkter i nettoprislistan bifogas anbudet om efterfrågade uppgifter inte framgår av kundprislista/inprislista. Vidare saknas kryss i avsedda rutor framför och efter skall-kravet om produktkatalog. Enligt detta skall-krav ska produktkatalog eller motsvarande bifogas för det sortiment som omfattas av den generella rabattsatsen.

Bolaget har anfört att det i sitt anbud hänvisat till var i anbudet efterfrågade uppgifter uppges. Som konstateras ovan är det dock ett krav att bekräftelse ska ske genom att avsedda rutor kryssas i. Bolaget har därmed inte uppfyllt skall-kraven i denna del. Det är således inte visat att kommunen skulle ha brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU. Förutsättningar för åtgärd enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger således inte. Ansökningen ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU).



Peter Liff
rådman

Målet har föredragits av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

