



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
Enhet 2

**DOM**  
2012-07-05  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
2626-12

**SÖKANDE**

Målarstudion i Söderköping AB, 556530-5819  
Norrköpingsvägen  
614 34 Söderköping

**MOTPART**

Ramunderstaden AB, 556450-5898  
Box 78  
614 22 Söderköping

Ombud: Advokat Ulf Setterud  
Kihlstedts Advokatbyrå HB  
Box 350  
581 03 Linköping

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-07-06	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 87349

Postadress  
Box 406  
581 04 Linköping

Besöksadress  
Brigadgatan 3

Telefon  
013-25 10 00

E-post:  
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax  
013-25 11 40

Expeditionstid  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Ramunderstaden AB genomför en upphandling av ramavtal avseende servicearbeten inom branschområdena bygg, el, vs, ventilation och måleri. Upphandlingen sker enligt reglerna under tröskelvärdet och som förenklat förfarande.

Av tilldelningsbeslut den 13 april 2012, jämte bilagd utvärderingsrapport, framgår att Målarstudion i Söderköping AB rangordnats på fjärde plats i utvärderingen och att beslut fattats om att anta anbud med högst respektive näst högst utvärderingspoäng i angiven ordning.

Målarstudion i Söderköping AB ansöker om överprövning av upphandlingen.

Ramunderstaden AB motsätter sig bifall till ansökan.

## PARTERNAS UTVECKLING AV TALAN

### *Målarstudion i Söderköping AB*

Förfrågningsunderlaget har reviderats under anbudstiden. Senaste revideringen gav vissa fördelar till vissa företag. Lägst timkostnad för servicebil ger en bonuspoäng enligt utvärderingsmodellen. Enligt Frågor och Svar fråga 7 ska dock denna kostnad inte tas med, utan istället ingå i timpris. I utvärderingen har dock ändå hänsyn tagits till lägst kostnad för servicebil. Genom att avstå från att specificera denna kostnad och istället baka in den i timpriset kan anbudsgivaren enkelt tillskansa sig extra poäng. Påslag för material och varor i utvärderingsmodellen ger en missvisande bild, eftersom det står entreprenören fritt att tillämpa valfri prislista utan att redovisa sitt nettopris. Poängfördelningen blir därmed inte rättvis i utvärderingen. Specifikation av geografiskt utgångsläge vad gäller milkostnad saknas i förfrågningsunderlaget.

I förfrågningsunderlaget står det att entreprenören ska arbeta enligt ISO 9001/14001 eller likvärdigt kvalitets- och miljösystem. Kriteriet uppfylls av samtliga anbudsgivare. I utvärderingen ges de företag som säger sig vara certifierade ytterligare tre bonuspoäng. En ISO-certifiering för mindre företag med 5-9 anställda är i realiteten ogörligt då kostnaderna för certifiering är höga. Mindre anbudsgivare med god kvalitetsstyrning men utan certifiering blir diskriminerade i detta poängsystem.

Anbudsförfarandet har inte varit rättvist för alla parter då väsentliga delar av poängtilldelningskriterierna ändrats under anbudstiden och mindre företag har diskriminerats på sådant sätt att effektiv konkurrens inte uppnåtts. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet vann inte.

#### *Ramunderstaden AB*

Frågor och Svar har skickats ut den 22 och 26 mars 2012, vara den senare enbart är en komplettering till den första. Den enda uppgift som kan betraktas som ny i den senare delen är punkten 7, som anger att timpris för arbete och servicebil kommer att summeras. Detta är en uppgift som endast marginellt påverkar förutsättningarna för anbudsgivare och borde inte ha medfört några komplikationer för dessa. ABT 06 6 kap. 9 § som hänvisas till i utvärderingsmodellen avser ersättning enligt självkostnadsprincipen. Detta innebär att entreprenören inte kan använda sig av valfri prislista utan ska redovisa sina faktiska kostnader och på detta lägga en procentsats enligt vad som offereras. Förutsättningarna för kostnad om servicebil har varit tydliga, transparenta och lika för alla anbudsgivare.

#### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upp-

handlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan och att domstolens prövning är begränsad till de grunder som parten har åberopat (se RÅ 2009 ref. 69).

Av förfrågningsunderlaget framgår bl.a. följande. Det anbud kommer att antas som med beaktande av samtliga affärsmässigt betingade omständigheter vad gäller pris, kvalité och kompetens är att anse som förmånligast för beställaren.

Av utvärderingsmodellen framgår att ett anbud maximalt kan erhålla 36 poäng. Bl.a. anges att lägst timpris ger tio poäng, lägst milkostnad för servicebil ger en bonuspoäng och kvalité och miljöarbete kan ge sex poäng. Är man certifierad enligt ISO eller likvärdigt kvalitetssystem erhåller man sex poäng. Är man inte certifierad men innehar en kvalitets- eller miljöpolicy erhåller man tre poäng. Innehar man inget dokumenterat kvalitets- och miljöarbete erhåller man noll poäng. Elcenter i Söderköping AB har erhållit tre poäng i utvärderingen.


*Förvaltningsrätten gör följande bedömning.*

Förvaltningsrätten finner visserligen att beräkningen av poängsättningen vid lägsta timpris för servicebil kan ha utformats på ett ofördelaktigt vis för den som valt att särskilja priset per timme och priset för servicebil per timme. Det Målarstudion i Söderköping AB åberopat visar dock inte att förfrågningsunderlaget därmed i denna del skulle strida mot LOU. Det framgår inte heller att bolaget, som rankades på fjärdeplats mer än en po-

äng efter anbudet med näst högst utvärderingspoäng, till följd av detta ris-  
kerat lida skada.

Det som i övrigt framkommit i målet visar inte heller att någon av de  
grundläggande upphandlingsprinciperna skulle ha överträtts. Det finns  
därmed inte skäl för något ingripande enligt LOU. Ansökan ska därför av-  
slås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)



Mats Edsgården

Föredragande har varit Cecilia Wågemar.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU