



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2010-11-17
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 37850-10
 Enhet 13

SÖKANDE

AV Syd AB, 556273-9358
 Pilotgatan 7
 212 39 Malmö

Ombud

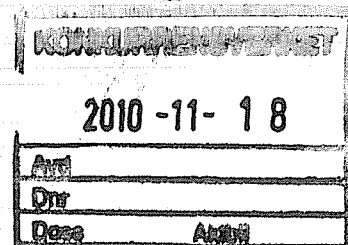
Advokat Ulf Yxklinten
 MAQS Law Firm Advokatbyrå i Malmö KB
 Box 226
 201 22 Malmö

MOTPART

Stockholms stad
 Serviceförvaltningen
 Box 7005
 121 07 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lag (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår AV Syd AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 13 augusti 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 76142

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

09:00-15:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Stockholm stad (staden) har genomfört en upphandling av ramavtal avseende AV-produkter. Upphandlingen har genomförts som en öppen upphandling.

Staden har i tidigare tilldelningsbeslut från den 30 mars 2010, rättad den 8 april 2010, gällande nu aktuell upphandling, Visuella produkter delområde I, meddelat att staden antagit anbud från Presentationsdata Försäljning i Sverige AB (Presentationsdata), DAV Partner AB (DAV) samt AV Syd AB (AV Syd). Förvaltningsrätten i Stockholm har efter ansökan om överprövning enligt LOU i mål 28388-10 beslutat att stadens upphandling får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att staden genomför en ny utvärdering med bortseende från anbuden från AV & Fotoprodukter i Vara Aktiebolag, Presentationsdata, DAV samt AV Syd då dessa bolag inte uppfyllde skall-kravet i punkt 4.6 i förfrågningsunderlaget avseende bevis eller certifikat på kvalitetssäkringsrutiner.

Efter ny utvärdering har staden fattat ett nytt tilldelningsbeslut avsänt den 4 augusti 2010. Staden har här beslutat, vad avser AV-produkter, visuella produkter delområde I, att anta annat anbud än anbud från AV Syd.

AV Syd har ansökt hos förvaltningsrätten om överprövning enligt LOU och yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits innebärande att Audiocom Pendax AB:s (Audiocom) anbud ska uteslutas innan ny utvärdering samt att AV Syds anbud ska utvärderas. I andra hand yrkas att upphandlingen ska göras om.

Staden har den 11 augusti 2010 beslutat att avbryta upphandlingen avseende AV-produkter, visuella produkter delområde I. Som skäl för beslutet anfördes bland annat följande. Vid anbudstidens utgång den 26 januari

2010 hade sex anbud inkommit avseende AV-produkter, visuella produkter, delområde I. Dessa var Audiocom Pendax AB, AV & Fotoprodukter i Vara Aktiebolag, AV Syd, DAV, Presentationsdata och Toshiba TEC Nordic AB. Ett antal krav avseende ekonomisk stabilitet, producentansvar m.m. har uppställts i förfrågningsunderlaget. Rättelse i enlighet med förvaltningsrättens dom innebär att AV Syd, DAV och Presentationsdata vid prövningen inte uppfyllt kravet i 4.6 Kvalitetsarbete. Anbudsgivarna saknar, i motsats till vad man angett vid tidpunkten för anbudslämnandet, certifierade kvalitetssäkringsrutiner. Ett antal krav avseende typkonfigurationer har uppställts i förfrågningsunderlaget. Audiocom Pendax AB offererad produkt uppfyller inte ställda krav på punkt 2.2 Typkonfiguration Tv-apparat 32" LCD och Toshiba TEC Nordic AB offererad produkt uppfyller inte ställda krav på punkt 2.6 Typkonfiguration Digitalbox med hårddisk. Rättelse i enlighet med förvaltningsrättens dom innebär att Audiocom Pendax AB offererad produkt på punkt 2.7 Typkonfiguration DVD-spelare, stationär, AV & Fotoprodukter i Vara AB offererade produkter avseende 2.7 Typkonfiguration DVD-spelare, stationär, 2.8 Typkonfiguration DVD-spelare Inspelning, stationär och 2.9 Typkonfiguration DVD-spelare med Inspelning och Hårddisk, stationär inte uppfyller ställda krav avseende DTS-dekoder. Efter genomförd utvärdering enligt ovanstående kvarstår inga giltiga anbud då ingen anbudsgivare uppfyller ställda krav.

Förvaltningsrätten har den 13 augusti 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

AV Syd har i yttrande till följd av stadens avbrytande av upphandlingen anfört bland annat följande. AV Syd yrkar att förvaltningsrätten med ändring av stadens beslut den 11 augusti 2010 förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse vidtagits innebärande att ny utvärdering ska genomföras med beaktande av AV Syds anbud i egenskap av kvalificerade anbudsgivare. Som grund för avbrytande har staden uppgivit att inga gilti-

ga anbud kvarstår i upphandlingen. Stadens påstående är felaktigt. Av tilldelningsbeslutet framgår dels att staden rättat sig efter förvaltningsrättens dom av den 6 juli i år i mål 28388-10 ("Domen"), dels att anbudet från den efter Domen resterande anbudsgivaren Audiocom inte uppfyller i förfrågningsunderlaget ställda krav avseende typkonfigurationer på efterfrågade produkter. Sistnämnda uteslutning av Audiocom är korrekt. Tilldelningsbeslutet i övrigt strider mot LOU på följande grunder. AV Syd uppfyller de krav på kvalitetsarbete som uppställs i förfrågningsunderlaget, p. 4.6. Förvaltningsrätten har i Domen kommit till fel slut i den delen. AV Syd hade vid anbudstidens utgång de efterfrågade kvalitetssäkringsrutinerna på plats vilket är tillräckligt för att uppfylla skall-kravet i p. 4.6. ISO-Certifikat (som AV Syd erhöll i början av juli månad i år) utgör endast ett bevis för att kvalitetssäkringsrutiner funnits på plats men har i övrigt intet med utförandet av tjänsten att göra. Annan bevisning för att styrka de efterfrågade kvalitetssäkringsrutinerna ska accepteras. Det intyg som AV Syd presenterat från revisionsledare ska därmed accepteras som bevis för att de rutiner som efterfrågas i p. 4.6. är uppfyllda. AV-Syds anbud i upphandlingen är således kvalificerat för utvärdering. Stadens beslut om att avbryta upphandlingen är därför i strid med LOU och de bakomliggande principerna. AV Syd har lidit skada eftersom man vid en korrekt genomförd upphandling skulle ha tilldelats uppdraget. Upphandlingen ska därför rättas på så sätt att förvaltningsrätten förordnar att en ny utvärdering ska genomföras med beaktande av AV Syds anbud som enda kvalificerade anbudsgivare.

DOMSKÄL

En upphandlande myndighet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att myndigheten, när den fattar ett sådant beslut, kan presentera sakliga skäl för beslutet och att myndigheten iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler inom offentlig upphandling (jfr

EG-domstolens avgörande i mål C-244/02, Kauppatalo Hansel Oy mot Imatran Kaupunki).

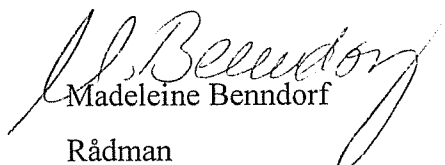
Staden har beslutat att avbryta upphandlingen på den grunden att inget av de lämnade anbuden uppfyller ställda skall-krav i förfrågningsunderlaget. AV Syd har motsatt sig att upphandlingen avbryts då de gör gällande att de uppfyller skall-kraven.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Mot bakgrund av att förvaltningsrätten i mål 28388-10 slagit fast att AV Syd inte uppfyllde skall-krav 4.6 i förfrågningsunderlaget finns inte skäl för förvaltningsrätten att i nuvarande mål rörande samma fråga göra någon annan bedömning. Stadens rättelse av upphandlingen i enlighet med förvaltningsrättens dom var därför riktig.

Förvaltningsrätten finner vidare att de av staden angivna skälen för att avbryta upphandlingen är sakliga då inget av anbuden uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a)


Madeleine Benndorf
Rådman

Föredragande har varit Jessica Persson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.