


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande Karin Schärman

DOM

2010-07-05

Meddelad i

Växjö

Mål nr

2688-10

SÖKANDE

Bergkvarabuss AB, 556294-9973

Box 853

391 28 Kalmar

MOTPART

Karlskrona kommun

371 83 Karlskrona

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

2010 -07- 0 8	
Avd	
Dir	
Doc	Albin

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Bergkvarabuss AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens intermistiska beslut den 9 juni 2010 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 8030

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-868 00

Telefax
0470-869 50

E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

YRKANDEN

Karlskrona kommun (kommunen) har genomfört en upphandling avseende persontransport till och från dagverksamheter inom äldreomsorgen. Enligt tilldelningsbeslut från den 1 juni 2010 tilldelades Zontaxi i Blekinge AB (Zontaxi) kontraktet.

Bergkvarabuss AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Zontaxis anbud utesluts ur utvärderingen och att kommunen åläggs att genomföra en förnyad utvärdering av återstående anbud.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökningen.

Förvaltningsrätten beslutade den 9 juni 2010 att upphandlingen tills vidare inte får avslutas.

OMSTÄNDIGHETER TILL STÖD FÖR TALAN

Bolaget anför i huvudsak följande. Zontaxis anbud lämnar en del frågetecken rörande möjligheten att över huvud taget utföra de aktuella transporterna till de offererade priserna. Av inlämnade handlingar framgår inte att Zontaxi innehar trafiktillstånd för de aktuella transporterna. Det har lämnats in ett antal trafiktillstånd som inte ytterligare har förklarats. Kommunen har inte begärt förtydliganden rörande dessa varför Zontaxi inte har uppfyllt skullkravet att lämna in trafiktillstånd. Zontaxis anbud har inte undertecknats av behörig firmatecknare. Firman tecknas av styrelsen vilket innebär att samtliga ledamöter måste underteckna det aktuella anbudet. Kommunen har inte begärt in någon komplettering rörande Andreas Anderssons rätt att exempelvis ensam teckna firma före det att tilldelningsbe-

slutet fattades. Eftersom sådana förtydliganden inte har begärts in ska anbudet förkastas.

Kommunen anför i huvudsak följande. Någon anledning att misstro Zontaxi för att de inte ska klara att utföra tjänsten till offererade priser anses inte finnas. Zontaxi är en beställningscentral. Det har inte ställts några krav på att anbudslämnaren ska ha ett eget trafikillstånd i anbudsförfrågan. Däremot ska anbudslämnaren svara för att uppdraget blir utfört enligt ställda krav. Det har inte ställts krav på att anbudet ska vara undertecknat av behörig firmatecknare. Anbudet ska vara undertecknat av behörig företrädare för anbudsgivaren.

TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Upphandlande myndigheter ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I kommunens förfrågningsunderlag anges under punkt 3.3 (2) att *anbudet skall vara undertecknat av behörig representant för anbudsgivaren* – annars är anbudet ej giltigt. Bilaga 2 till förfrågningsunderlaget innehåller en kravspecifikation som omfattar samtliga skallkrav som anbudet måste upp-

fylla för att kunna utvärderas. I kravspecifikationen anges under punkt 4 att *entreprenören skall tillse att chaufför alltid har giltigt körkort och behörighet för fordonet samt giltigt trafik tillstånd.*

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Den upphandlande myndigheten får själv avgöra vilka krav som ska ställas i en upphandling samt hur leverantörer ska styrka att kraven uppfylls, förutsatt att dessa inte strider mot de grundläggande principerna i LOU eller någon annan bestämmelse i lagen.

I kommunens förfrågningsunderlag har det inte ställts något krav på att anbudslämnaren ska ha ett eget trafik tillstånd. Det skallkrav som har ställts är att entreprenören skall tillse att chauffören har giltigt körkort och behörighet för fordonet samt giltigt trafik tillstånd. Något hinder mot att anta Zontaxis anbud på grund av att de, som beställningscentral, inte har ett eget trafik tillstånd kan därför inte anses föreligga. I förfrågningsunderlaget har det inte heller ställts krav på att giltiga trafik tillstånd ska inges till kommunen i samband med anbudsingivningen. Det finns därför inte skäl att ifrågasätta tydligheten i de trafik tillstånd som har givits in. Vad bolaget har anfört i denna del medför således inte att kommunen ska anses ha brutit mot någon bestämmelse i LOU.

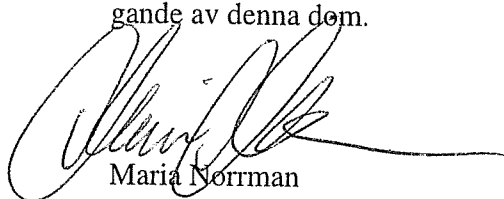
Bolaget har vidare åberopat att Zontaxis anbud inte är undertecknat av behörig firmatecknare och att anbudet ska förkastas då förtydliganden eller komplettering rörande detta inte har begärts in. Av bolagsregistret framgår att firmatecknare för Zontaxi är bolagets styrelse bestående av Andreas Andersson, Birgitta Jingfors och Kim Jingfors. I kommunens förfrågningsunderlag anges att anbudet skall vara undertecknat av behörig representant för att vara giltigt. Krav på att anbudet ska ha undertecknats av firmatecknare har alltså inte uppställts. Något krav avseende att lämna in handling

till styrkande av behörigheten finns inte heller i förfrågningsunderlaget. Zontaxis anbud undertecknades av Andreas Andersson den 20 maj 2010. Frågan i målet är således om Andreas Andersson vid tiden för anbudsgivningen är att anse som behörig representant för bolaget.

Av allmänna civilrättsliga regler om s.k. ställningsfullmakt följer att även andra än ett aktiebolags firmatecknare kan vara behöriga att underteckna anbud eller kontrakt å bolagets vägnar. Vid tidpunkten för anbudsgivningen var Andreas Andersson styrelseordförande i Zontaxi och han har i anbudet uppgett sig vara behörig representant för bolaget. Med hänsyn till detta finner förvaltningsrätten att kommunen saknat skäl att ifrågasätta hans behörighet. Det har inte i efterhand framkommit att Andreas Andersson vid undertecknandet skulle ha saknat behörighet att som representant för Zontaxi underteckna anbudet. Inte heller vad bolaget har anfört i denna del medför att kommunen ska anses ha handlat i strid mot LOU. Ansökningen om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

Förvaltningsrätten anmärker att en ny tiodagarsfrist enligt 16 kap. 1 § tredje stycket 2 LOU börjar löpa, vilket bör beaktas vid ett eventuellt överklagande av denna dom.



Maria Norrman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.