



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Ann-Louice Jonsson

DOM
 2012-02-02
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 5409-11

SÖKANDE
 VOK AB, 556616-9776
 Garvaregränd 2
 523 30 Ulricehamn

MOTPART
 Borlänge kommun
 781 81 Borlänge

SAKEN
 Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar om rättelse

KONKURRENSVERKET	
2012-02-06	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

Dok.Id 50223

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Borlänge kommun (i det följande Kommunen) genomför i form av förenklat förfarande en upphandling avseende "Konsulttjänst inom utvärdering/följeforskning" med diarienummer 2011/56:055. Enligt beslut den 25 november 2011 tilldelades Soft Financing AB kontraktet.

YRKANDEN M.M.

VOK AB (Bolaget), vars anbud förkastats i kvalificeringsfasen, ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolagets lämnade ett pris som inkluderade alla kostnader med konsulttjänstens utförande av uppdraget i enlighet med punkt 4.8 i förfrågningsunderlaget, och har inte för avsikt att begära några ytterligare kostnader. Det faktum att Bolaget förtydligade priset med hur stor del som omfattar resor kan inte ha någon betydelse och det finns inget i förfrågningsunderlaget som förbjuder detta. Kommunen har, genom att utesluta Bolaget från vidare utvärdering, brutit mot bestämmelserna i LOU. Bolaget har härigenom lidit skada då man lämnat det förmånligaste anbudspriset och således borde ha vunnit upphandlingen.

Kommunen motsätter sig bifall till Bolagets ansökan och anför följande. Kommunen har i förfrågningsunderlaget punkten 4.8 angett hur anbudspriset ska lämnas. Detta är ett obligatoriskt krav som innebär att pris ska lämnas för hela uppdraget och inkludera samtliga kostnader förknippade med konsulttjänstens utförande av uppdraget. Inga kostnader får således tillkomma utöver detta. Bolaget har trots detta angett att kostnader för resor tillkommer utöver angivet pris för uppdraget. Kommunen ser därför inget annat alternativ än att utesluta Bolagets anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Kommunen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Av 16 kap. 5 § LOU följer att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I förfrågningsunderlagets ”Anbudsinstruktioner” under punkt 4.8 ”Anbudspris” anges följande. Anbudsgivaren ska lämna pris på hela uppdraget samt kunna redogöra vilket antal timmar som utgör beräkningsgrund för det lämnade priset. Pris i anbud ska inkludera samtliga kostnader förknippade med konsulttjänstens utförande av uppdraget. Har olika delmoment olika timpris ska detta samt omfattningen av respektive tidskategori också redogöras för.

I Bolagets anbud anges följande under rubriken ”Pris”: ”Vårt pris är 179 400 kr exkl. moms. Vi beräknar uppdraget till cirka 345 timmar. Då vi alltid skräddarsyr våra uppdrag efter kundens önskemål och behov, är vi flexibla att följa projektledningens specifika önskemål och vårt timpris är 520 kr per timmar exkl. moms. Resor tillkommer med 25 kr per mil dock högst 10 000 kr per kalenderår”.

Frågan i målet är om Bolaget genom att särredovisa resekostnaderna har lämnat pris i enlighet med förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser inledningsvis att det av punkten 4.8 i förfrågningsunderlaget tydligt framgår att anbudsgivaren ska lämna ett totalpris för hela uppdraget. Enligt förvaltningsrättens mening ger formuleringen i 4.8 inte heller utrymme för någon annan tolkning än att även kostnader för t.ex. resor förknippade med

utförandet av uppdraget, ska ingå i det lämnade anbudspriset. Bolaget har utöver det lämnade anbudspriset på 179 400 kr, angett att resor tillkommer med en viss kostnad. Kostnaden för resor har emellertid utformats i form av ett takpris om 10 000 kr per kalenderår. Prissättningen är i denna del reservationslös. Enligt förvaltningsrätten har kommunen därigenom fått samtliga prisuppgifter för att i den nu aktuella delen kunna utvärdera anbudet utan att riska en överträdelse av likabehandlingsprincipen. Den strikta hållning kommunen upprätthållit i nu aktuellt fall riskerar att begränsa konkurrensen. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att kommunens beslut att inte utvärdera bolagets anbud på den i målet åberopade grunden har varit oproportionerligt i förhållande till syftet med bestämmelserna i LOU. Bolaget har riskerat att lida skada på grund av detta. Förutsättningar för rättelse föreligger därför.

HUR MÅN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU