


**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**
**DOM**

2020-03-20

Meddelad i Linköping

Mål nr

1250-20

1276-20

1278-20

1279-20

1280-20

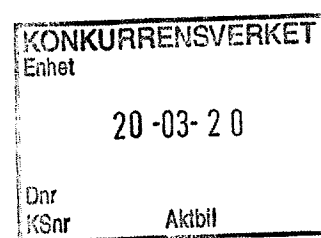
**SÖKANDE**

El &amp; Drifteknik i Strängnäs AB, 556516-6138

**MOTPARTER**

1. Eskilstuna Kommunfastigheter AB, 556499-5909
2. Eskilstuna kommun, 212000-0357
3. Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB, 556935-7501
4. Eskilstuna Logistik och Etablering AB, 559048-6188
5. Eskilstuna Ekeby 2:30 AB, 556939-9602

Ombud för 1–5: Jur.kand. Anders Skåål  
Ludvig & Co AB


**SAKEN**

Överprövning av avtals giltighet enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar ansökan i den delen som avser Eskilstuna Ekeby 2:30 AB.

Förvaltningsrätten avslår ansökan i övrigt.

**BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Eskilstuna Kommunfastigheter AB, Eskilstuna kommun, Eskilstuna Strängnäs Energi och Miljö AB och Eskilstuna Logistik och Etablering AB (nedan gemensamt benämnda myndigheten) samt Eskilstuna Ekeby 2:30 AB har genomfört upphandling av ramavtal avseende ”Omlindning, Service och byte av pumpar och elmotorer” (dnr 19/54). Efter upphandlingen, som genomförts som ett öppet förfarande enligt LOU, har myndigheten slutit avtal med El-Lindningar i Eskilstuna AB (nedan El-lindningar).

Dok.Id 418598

---

**Postadress**

 Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**

Brigadgatan 3

**Telefon**

013-25 11 00

**Telefax**
**E-post:** forvaltningsratten@linkoping.dom.se  
www.forvaltningsratten@linkoping.dom.se

**Expeditionstid**

 måndag–fredag  
08:00–16:00

El & Drifteknik i Strängnäs AB (nedan Drifteknik) yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att avtalen som myndigheten respektive Eskilstuna Ekeby 2:30 AB har ingått till följd av den aktuella ramavtalsupphandlingen ska förklaras ogiltiga med motiveringen att El-lindningar inte har uppfyllt de tekniska kraven, att kravuppfyllnad inte har kontrollerats och att falskt intygande har skett.

Myndigheten bestrider bifall till ansökan.

#### **VAD PARTERNA SAMMANFATTNINGSVIS ANFÖR**

##### **Drifteknik**

Anbudsgivaren ska ha tillräcklig teknisk förmåga och kapacitet för att kunna genomföra uppdraget som upphandlingen avser samt erfarenhet av liknande uppdrag. För att säkerställa att åtagandet utförs i enlighet med gällande myndighetskrav och föreskrifter på området gällande lagstiftning. Med likande uppdrag avses att utföra omlindningsarbeten, service, reparationer och byten av pumpar, elmotorer samt fläktmotorer (jfr punkten AFB.52 B i upphandlingsdokumentet).

Under december 2019 tog El-lindningar kontakt med Drifteknik och frågade om Drifteknik kunde göra en omlindning på en traversmotor. El-lindningar uppgav att det inte längre gör omlindningsarbeten. Efter samtalet togs kontakt med branschorganisationen Elektromekaniska Lindningsverkstädernas Riksförbund som meddelade att El-lindningar begärde utträde ur förbundet förra året då det inte längre arbetar med omlindningar.

### **Myndigheten**

I 20 kap. 13 § LOU anges en uttömmande uppräkningslista av de situationer när rätten ska förklara ett avtal ogiltigt. Ingen av dessa omständigheter föreligger i förevarande fall.

Upphandlingen annonserades genom tillämpning av öppet förfarande enligt LOU. Annonsering skedde den 24 september 2019. Därutöver har det varit fråga om upphandling av ramavtal och inte en förnyad konkurrensutsättning eller ett dynamiskt inköpssystem. Ramavtalet har inte slutits i strid mot en avtalsspärr, ett interimistiskt beslut, en tiodagarsfrist eller före underrättelse om tilldelningsbeslut. Interimistiska beslut föreligger inte och någon tiodagarsfrist har inte aktualiserats. Avtalet har slutits efter utgången av avtalsspärren som löpte t.o.m. den 18 november 2019. Sammantaget föreligger därmed inte grund för att förklara avtalen ogiltiga enligt 20 kap. 13 § LOU.

Eskilstuna Ekeby 2:30 AB har inte slutit något avtal till följd av den genomförda upphandlingen. Mot denna bakgrund finns det alltså inte något avtal att överpröva för den parten.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

#### **Rättslig reglering**

Av 4 kap. 1 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandling ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Enligt 20 kap. 13 § LOU ska rätten besluta att ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet slutits

1. utan föregående annonsering enligt 10 kap. 1, 2 eller 3 §, 18 kap. 2 § eller 19 kap. 9 § när det inte har varit tillåtet att använda direktupphandling enligt 19 kap.,
2. efter förnyad konkurrensutsättning inom ett ramavtal enligt 7 kap. 7 eller 8 § samt 9 § utan de villkor som har följts som framgår av de paragrafer eller av det ramavtal som ligger till grund för konkurrensutsättningen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, eller
3. enligt dynamiskt inköpssystem utan att de villkor som anges i 8 kap. 10 eller 12 § har följts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Ett avtal kan också förklaras ogiltigt, om det har slutits i strid med bestämmelserna om avtalsspärr i 1, 3 eller 8 §, ett interimistiskt beslut enligt 9 § eller tiodagarsfristen i 10 § eller om avtalet har slutits före en underrättelse om tilldelningsbeslutet enligt 12 kap. 12 § första stycket eller 19 kap. 29 § första stycket. För ogiltighet i sådana fall krävs dessutom att någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag har överträtts och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

Såvitt är upplyst har Eskilstuna Ekeby 2:30 AB inte slutit något avtal till följd av den aktuella ramavtalsupphandlingen. Eftersom Eskilstuna Ekeby 2:30 AB inte har slutit något avtal ska ansökan i denna del avvisas.

Frågan i målen är om det finns förutsättningar att ogiltighetsförklara avtalen mellan EI-lindningar och myndigheten.

I 20 kap. 13 § LOU återfinns en uttömmande reglering av de situationer när förvaltningsrätten ska besluta att ett avtal som slutits mellan en upphandlande myndighet och leverantör är ogiltigt. Förvaltningsrätten konstaterar att vad Drifteknik har gjort gällande i målen inte utgör någon av situationerna som anges i 20 kap. 13 § LOU. Eftersom myndigheten har slutit avtal i upphandlingen får den inte överprövas (jfr 20 kap. 6 § LOU). Vad Drifteknik har framfört avseende El-lindnings kravuppfyllelse m.m. i den genomförda upphandlingen kan således inte föranleda något ingripande enligt LOU. Sammantaget finner förvaltningsrätten att det inte har kommit fram skäl för att förklara avtalen ogiltiga utifrån vad Drifteknik har anfört i målen. Ansökan ska därför avslås.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-03).

Magnus Wickström  
rådman

Föredragande har varit Robert Larsson.



## Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

### Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

