



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I UPPSALA**

**DOM**  
2013-01-16  
Meddelad i  
Uppsala

Mål nr  
6301-12  
Enhet 2

**SÖKANDE**

M.S Entreprenad i Tumba, 640709-0114  
Vreta Backe 68  
147 44 Tumba

**MOTPART**

Länsstyrelsen Uppsala län  
751 86 Uppsala

KONKURRENSVERKET	
2013-01-17	
Avd	
Dir	
Box	4000

**ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING**

Länsstyrelsens i Uppsala län upphandling av röjning, avverkning och uttransport av ris och virke inom naturreservatet Hjälstaviken i Uppsala län, dnr 512-5575-12

**SAKEN**

Upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

### BAKGRUND

Länsstyrelsen i Uppsala har gjort en upphandling av röjning, avverkning och uttransport av ris och virke inom naturreservatet Hjälstaviken i Uppsala län, dnr 512-5575-12. Den 16 november 2012 har länsstyrelsen fattat tilldelningsbeslut i upphandlingen och antagit anbudet från Göranssons Skogsentreprenad AB.

### YRKANDEN M.M.

M.S Entreprenad (näringsidkaren) begär överprövning av tilldelningsbeslutet. Till stöd för sin talan anför näringsidkaren i huvudsak följande. Anbudet lades under tidspress. Länsstyrelsen tog bort anbudet på grund av att det var en referens för lite. Anbudsgivaren har 30 års erfarenhet av aktuella arbeten.

Länsstyrelsen bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget ställdes krav på att anbudsgivaren skulle visa att liknande uppdrag med naturvårdsinriktning har genomförts i Sverige under de senaste tre åren med gott resultat. För detta skulle anbudsgivaren redovisa två referensuppdrag inom avverkning och röjning med naturvårdsinriktning. Näringsidkaren angav i sitt anbud två referensuppdrag. Det ena gjordes åt Länsstyrelsen i Stockholm 2004, det andra åt Södertälje kommun 2005. Ingen av de angivna referenserna uppfyllde kraven på att ha utförts inom de senaste tre åren. Näringsidkarens anbud gick därför inte vidare från kvalificeringsfas till anbudsutvärdering. Anbudet togs således inte bort för att det saknades en referens utan för att angivna referenser var för gamla. Upphandlingen har varit tillgänglig på Visma Opic AB:s hemsida mellan den 24 september 2012 och den 19 oktober 2012. Länsstyrelsen har inte kunnat ta hänsyn till att näringsidkaren hittade upphandlingen sent och hade ont om tid att skriva anbudet.

### DOMSKÅL

Förvaltningsrätten har i målet att ta ställning till om det finns skäl att enligt LOU ingripa mot länsstyrelsens upphandling i anledning av de grunder näringsidkaren har anfört.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Av handlingarna i målet framgår att länsstyrelsen i förfrågningsunderlaget ställde krav på att anbudsgivare skulle inkomma med två referensuppdrag för att visa att liknande uppdrag med naturvårdsinriktning genomförts i Sverige under de senaste tre åren med gott resultat. Näringsidkaren inkom med två referensuppdrag från 2004 respektive 2005. Näringsidkaren har således inte uppfyllt de kvalificeringskrav som ställts i förfrågningsunderlaget och länsstyrelsen hade således fog för att utesluta denne från anbudsutvärderingen. Förutsättningar saknas därmed för ett ingripande. Vad näringsidkaren anfört om tidsnöd på grund av att upphandlingen uppmärksammades sent ändrar inte bedömningen. Ansökan ska mot denna bakgrund avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Karin Åsberg

rådman

Målet har handlagts av Carl Martin Gölstam.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU