



**LÄNSRÄTTEN I
SKÅNE LÄN**
Avdelning 1
Christian Härdgård

DOM
2009 -12- 1 8
Meddelad i
Malmö

Mål nr
11439-09 E

SÖKANDE

DeGaVi Cykel och Service, 830321-0713
Tegelbruksvägen 13
291 36 Kristianstad

Ombud: Jur. kand. Bengt-Inge Björkhem
Västra Storgatan 28
291 31 Kristianstad

MOTPART

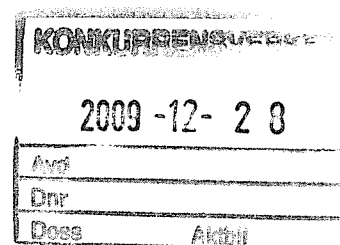
Osby kommun
283 80 Osby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

DOMSLUT

Länsrätten avslår DeGaVi Cykel och Services begäran om ingripande enligt LOU.



Dok.Id 251812

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 4522 203 20 Malmö	Kalendegatan 6	040-35 35 00 E-post: lansratteniskane@dom.se	040-97 24 90	måndag – fredag 08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Osby kommun genomför upphandling av 10 stycken 28 tums cyklar till hemtjänsten. Upphandlingen genomförs som en direktupphandling enligt LOU. I tilldelningsbeslut den 10 november 2009 har Mohlins Cykel & Motor AB (Mohlins) antagits som leverantör.

DeGaVi Cykel och Service (DeGaVi) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen ska göras om. Till grund för sin talan anför DeGaVi bl.a. följande. Beslutet vilar på felaktig grund och DeGaVi har lidit ekonomisk skada genom att de inte antagits som leverantör av cyklarna. En upphandlande enhet ska anta det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga. Så har ej skett. DeGaVi har offererat en kvalitetsmässigt bättre produkt. Vid en objektiv upphandling hade DeGaVi:s anbud antagits. Anbudspriset skilde enbart 800 kr, dvs. mindre än 3 procent av det antagna priset. I offertförfrågan anges att bl.a. följande krav skall uppfyllas: "Damcykel, svensktillverkad". Denna kravspecifikation bryter mot bestämmelsen att upphandling ska göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns. Enbart detta förhållande är skäl för att upphandlingen ska göras om. Komponenterna i den antagna cykeln är till övervägande del tillverkade utomlands. Huruvida monteringen sker i Sverige ifrågasättes. I DeGaVi:s anbud ingick 2 stycken service, egen logo samt två olika färger att välja på. Vad DeGaVi kan se så har Mohlins inte nämnt något om service i sitt anbud.

Osby kommun bestrider bifall till yrkandet och anför bl.a. följande. Kommunen har i sitt förfrågningsunderlag angett att det anbud som med uppfyllande av de krav kommunen ställt har det lägsta priset skall antas. Den utvärdering som kommunen gjort visar att lägsta pris lämnats av Mohlins Cykel & Motor AB. Kommunens bedömning är att cyklarna i båda anbuden uppfyller de krav som ställts i förfrågningsunderlaget. Ytterligare jämförelser är därför inte av intresse vid utvärderingen eftersom detta skulle

innebära en efterhandskonstruktion som definitivt skulle strida mot LOU. Angående svensktillverkad cykel är det bara att erkänna att formuleringen inte är bra och aldrig borde ha tillkommit.

Länsrätten har genom interimistiskt beslut den 18 november 2009 förordnat att i målet aktuell upphandling inte får avslutas innan annat beslutats.

DOMSKÄL

Bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Därvid gäller att icke-diskrimineringsprincipen omfattar principen om likabehandling. Den innebär att leverantörer ska behandlas lika och utan ovidkommande hänsyn. En upphandlande myndighet får inte gynna eller missgynna vissa leverantörer genom att ställa diskriminerade krav.

Av bestämmelserna i 15 kap. 3 § LOU följer att direktupphandling får användas om kontraktets värde är lågt eller om det finns synnerliga skäl. Beträffande direktupphandlingar gäller att de ska genomföras med beaktande av de grundläggande principerna men och det finns inte några formkrav för hur sådan upphandling ska genomföras.

Enligt 16 kap. 1 och 2 §§ LOU kan länsrätten pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att länsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Länsrättens bedömning i nu förevarande mål

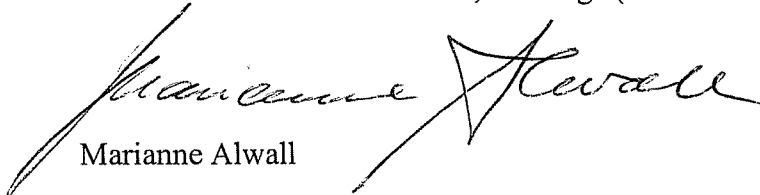
Osby kommuns upphandling av cyklar sker i form av direktupphandling. Kommunen har valt att ställa vissa krav som ska vara uppfyllda för att ett anbud ska kunna komma att antas, bl a ska cyklarna ska vara svensktillverkade. Detta krav får visserligen anses strida mot principen om likabehandling men för ett ingripande enligt LOU krävs även att den som begär överprövning har lidit skada av överträdelsen. Vid nu aktuell upphandling har Osby kommun gjort bedömningen att av DeGaVi offererad cykel är

svensktillverkad och anbudet har också deltagit vid den slutliga utvärderingen. Detta innebär, enligt länsrättens mening, att DeGaVi inte kan anses ha lidit någon skada på grund av kravet på svensktillverkad cykel. Vid sådana förhållanden, och då DeGaVi:s argumentation i övrigt saknar förankring i tillämpliga bestämmelser, ska DeGaVi:s ansökan om ingripande enligt LOU avslås.

Särskilda upplysningar

Länsrättens interimistiska beslut av den 18 november 2009 upphör därmed att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Marianne Alwall



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.