



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 30

DOM

2020-04-09

Meddelad i Stockholm

Sida 1 (7)

Mål nr

27942-19

KONKURRENSVERKET	
2020-04-09	
Avd	
Dnr	
Sällfors	Aktbil

SÖKANDE

Alviks Måleri AB, 556326-0701

Ombud: Advokat Daniel Wendelsson och Jur.kand. Kristoffer Sällfors
Advokatfirman Vinge KB
Box 1703
111 87 Stockholm

MOTPART

Armada Fastighets AB, 556120-8249

Ombud: Advokat Kristian Pedersen och biträdande jurist Viktor Robertson
Advokatfirman Kahn Pedersen KB
Box 16119
103 23 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 1202226

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	-	måndag–fredag
		E-post: avd30.fst@dom.se		08:00–16:00
		www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

Armada Fastighets AB (Armada) genomför en upphandling av ramavtal avseende måleriarbeten (ref.nr Armada 19/28). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Enligt tilldelningsbeslut meddelat den 28 november 2019 avser Armada att teckna avtal med Gunno Hagman Måleri AB (Gunno Hagman Måleri).

Alviks Måleri AB (Alviks Måleri) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att rättelse ska ske på så sätt att upphandlingen inte får avslutas förrän ny utvärdering av anbuden skett utan beaktande av anbudet från Gunno Hagman Måleri. Alviks Måleri anför i huvudsak följande. Armada har brutit mot transparensprincipen och likabehandlingsprincipen i 4 kap. 1 § LOU genom att utvärdera och tilldela ramavtalet i upphandlingen till Gunno Hagman Måleri, trots att bolagets anbud inte uppfyller obligatoriska krav i upphandlingen. Gunno Hagman Måleris anbud uppfyller inte kraven på utbildning för tilltänkt arbetsledare, krav avseende miljöledningssystem samt krav avseende kvalitetsledningssystem. Alviks Måleris anbud kom på andra plats i utvärderingen. Alviks Måleri hade således tilldelats ramavtalet vid en korrekt genomförd upphandling. Alviks Måleri har därför lidit skada eller riskerar att lida skada till följd av Armadas överträdelse av LOU.

Armada bestrider Alviks Måleris yrkanden och anför i huvudsak följande. Armada har genomfört upphandlingen i enlighet med LOU och de grundläggande principerna där. Alviks Måleri riskerar dessutom inte att lida skada, då deras anbud innehåller brister i förhållande till kraven i upphandlingen. Anbudet från Alviks Måleri skulle därmed inte kunna antas.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga regler och rättsliga utgångspunkter

Upphandlande myndigheter ska enligt 4 kap 1 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet. Av 20 kap. 6 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 20 kap. 6 § LOU. Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU (jfr. rättsfallet RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att han lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU. Rätten kan då endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

Krav på utbildning för tilltänkt arbetsledare

Alviks Måleri har anfört att Gunno Hagman Måleris anbud inte uppfyller kraven på utbildning för tilltänkt arbetsledare.

Av upphandlingsdokumenten AFB.52 *Prövning av anbudsgivares lämplighet, Arbetsledare*, framgår att erbjuden arbetsledare ska uppfylla minst ett av nedanstående krav:

1. ha minst tvåårig yrkesutbildning inom branschen eller motsvarande utbildning och ha minst tre års erfarenhet av att arbeta som arbetsledare i uppdrag som omfattat måleriarbeten.

eller

2. ha minst fem års erfarenhet i branschen varav minst tre års erfarenhet av att arbeta som arbetsledare i uppdrag som omfattat måleriarbeten.

Förvaltningsrätten konstaterar att Gunno Hagman Måleris anbud innehåller ett CV för erbjuden arbetsledare där det framgår att denne uppfyller kravet om erfarenhet. Kravet om utbildning behöver därmed inte uppfyllas.

Gunno Hagman Måleris anbud uppfyller således kraven gällande erbjuden arbetsledare.

Krav avseende miljöledningssystem

Alviks Måleri har vidare anfört att Gunno Hagman Måleris anbud inte uppfyller kraven avseende miljöledningssystem. Anbudet saknar enligt Alviks Måleri en redogörelse dels för företagets rutiner för inköp av varor och eventuellt material avseende miljöaspekter, dels för hur företaget återvinner mattspill och dels för hur företagets rutiner ser ut för att identifiera och hålla sig uppdaterat om den miljölagstiftning som berör företaget.

Av AFD.222 *Miljöledning* framgår att anbudsgivare i sitt anbud ska redovisa företagets miljöledningssystem.

Av upphandlingsdokumenten framgår under rubriken *Krav på anbudsgivaren vad gäller miljöledningssystem och kvalitetsledningssystem* bl.a. att anbudsgivaren ska ha ett miljöledningssystem innehållande rutiner för inköp av varor och ev. material med avseende på miljöaspekter, rutiner för avfallshantering, redovisning av hur mattspill återvinns samt rutin för hur entreprenören identifierar och håller sig uppdaterad om miljölagstiftning som berör företaget.

Förvaltningsrätten konstaterar att det inte framgår några detaljerade krav avseende hur dessa rutiner ska vara utformade eller hur de ska redovisas i anbudet. Om ett anbud innehåller information som kan anses avse aktuella områden så krävs enligt förvaltningsrätten endast en mycket begränsad redovisning för att det aktuella kravet såsom det är utformat ska anses uppfyllt.

Av anbudet från Gunno Hagman Måleri framgår bl.a. att material avropas och används med minimalt spill samt att företaget alltid använder miljöanpassade produkter. Vidare framgår att arbetsledningen ansvarar för att rätt avfallsfraktioner sorteras på arbetsställena och att det finns rutiner för olika typer av avfall. Även om begreppet mattspill inte förekommer så får det, enligt förvaltningsrätten, anses inrymmas i begreppet avfall. Slutligen framgår av anbudet att företagets verksamhetsledningssystem innehåller laglistor som regelbundet uppdateras av bransch-kunniga specialister och meddelas till användaren. Enligt förvaltningsrätten framgår de aktuella rutinerna därmed med tillräcklig tydlighet för att anbudet från Gunno Hagman Måleri ska anses uppfylla de aktuella obligatoriska kraven.

Krav avseende kvalitetsledningssystem

Alviks Måleri har vidare anfört att Gunno Hagman Måleris anbud inte uppfyller kraven avseende kvalitetsledningssystem. Anbudet saknar enligt Alviks Måleri rutiner för egenkontroller.

Av AFD.222 *Miljöledning* framgår att anbudsgivare i sitt anbud ska redovisa företagets miljöledningssystem.

Av upphandlingsdokumenten framgår under rubriken *Krav på anbudsgivaren vad gäller miljöledningssystem och kvalitetsledningssystem* bl.a. att anbudsgivaren ska ha ett kvalitetsledningssystem innehållande rutiner för egenkontroller.

Förvaltningsrätten konstaterar att det inte framgår några detaljerade krav avseende hur denna rutin ska vara utformad eller hur den ska redovisas i anbudet, förutom att det ska anges ur kvalitetshänseende. Om ett anbud innehåller information som kan anses avse aktuella områden så krävs enligt förvaltningsrätten endast en mycket begränsad redovisning för att det aktuella kravet såsom det är utformat ska anses uppfyllt.

Av anbudet från Gunno Hagman Måleri framgår bl.a. att företaget genom regelbunden kontakt med både beställare och hyresgäster utvärderar och följer upp resultat. Gunno Hagman Måleri har även bl.a. beskrivit de verksamhetsprocesser som tillämpas samt uppgifter om egenkontroll för olika typer av måleriarbeten. Enligt förvaltningsrätten framgår uppgifterna med tillräcklig tydlighet för att anbudet från Gunno Hagman Måleri ska anses uppfylla det aktuella obligatoriska kravet.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Alviks Måleri inte har visat att Armada har brutit mot likabehandlingsprincipen eller någon av de

andra grundläggande principerna i LOU. Vid denna bedömning saknas skäl att pröva huruvida Alviks Måleri har lidit eller kan komma att lida skada. Det saknas således anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 20 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (FR-05).

Charlotte Ljungblad
Förvaltningsrättsfiskal

Johannes Dahlman har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

