



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2013-10-25
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
9213-13 E
Enhet 2:6

SÖKANDE

Rimab Facility Service AB, 556345-6226
Hantverksgatan 3
436 33 Askim

MOTPART

Stadsdelsnämnden Västra Göteborg
Box 334
421 23 Västra Frölunda

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Stadsdelsnämnden Västra Göteborg (upphandlande myndighet) har genomfört en förnyad konkurrensutsättning benämnd ”Städning för verksamheter inom omsorg och hemtjänst ramavtalsnummer UB3XX13196” (upphandlingen). Den upphandlande myndigheten beslutade i tilldelningsbeslut att andra företag än Rimab Facility Service AB (Rimab) skulle tilldelas avtal. Av protokollet framgår att Rimabs pris översteg det takpris som lämnats vid upphandlingen av ramavtalet varför anbudet inte beaktades vid utvärderingen.

YRKANDE M.M

Rimab ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Förutsättningarna för takpris är inte desamma som efterfrågades vid ramavtalets undertecknande. Vid upphandlingen åberopade man ”Göteborgsmodellen” vilket förändrar förutsättningarna gällande takpris eftersom detta kräver ytterligare resurser från leverantören i form av tillgång till bil vid samtliga besök. Rimab tog med detta i beräkningen eftersom det särskilt efterfrågades vid upphandlingsförfarandet. Bolaget förkastades för att priset översteg takpris trots att bolaget hade det billigaste priset och att det tidigare offereerade takpriset efterfrågades på en tjänst som inte krävde dessa extra resurser. Lämnat takpris kan således inte läggas till grund för denna konkurrensutsättning.

Upphandlande myndighet yrkar att ansökan om överprövning ska avslås och anför i huvudsak följande. Den aktuella förnyade konkurrensutsättningen omfattar cirka 1 300 timmar per månad i städning i vårdtagarens bostad och är fördelad på två utförare. Den centrala frågan i genomförandet av anbudsprövningen är konstruktionen med takpris i upphandlingsbolagets upphandling av ramavtalen. I det aktuella avtalsområdet – städning

hemtjänst – finns en konstruktion med takpris, ett pris som varje leverantör har angett i samband med upphandlingen av ramavtalen. Takpriset är det pris som respektive leverantör inte får överskrida vid deltagande i en förnyad konkurrensutsättning. Det pris som en leverantör lämnar vid en förnyad konkurrensutsättning ska alltså vara lika med eller lägre än det takpris som lämnats vid upphandlingen av ramavtalet. I nu aktuell konkurrensutsättning lämnades anbud av tre ramavtalsleverantörer. Rimab lämnade ett anbudspris om 249 kr per timme vilket överskred det takpris om 227 kr per timme som företaget lämnat vid upphandlingen av ramavtalen.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

I 1 kap. 9 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Utredningen i målet

Av ramavtalets, UB30613196, prisbilaga framgår följande. A-Pris per timma är takpris dvs. ett pris som inte får överstigas.

Förvaltningsrättens bedömning

I målet aktuell upphandling avser en förnyad konkurrensutsättning inom ramen för ett tidigare ingått ramavtal. Rimab har uteslutits vid anbudsutvärderingen då bolagets anbudspris överstigit det pris som angivits som takpris i ramavtalsupphandlingen. Rimab anför dels att bolaget, i egenskap av att ha erbjudit det lägsta priset, ska utses som vinnande leverantör och dels att förutsättningarna vid den förnyade konkurrensutsättningen skiljde sig från förutsättningarna vid ramavtalsupphandlingen varvid det inte var möjligt att offerera ett pris under eller likvärdigt med takpriset.

Av den prisbilaga som bilagts ramavtalet så framgår att takpriset i bilagan inte får överskridas och av ramavtalsvillkoren framgår vidare att priserna i prisbilagorna inkluderar samtliga kostnader t.ex. trängselskatt och parkeringsavgifter. Rimab har, i strid med ramavtalet som ligger till grund för den förnyade konkurrensutsättningen, offererat ett högre pris än takpriset och har därmed rätteligen uteslutits från upphandlingen. Företaget har vidare inte visat att den förnyade konkurrensutsättningen innebär åtaganden som går utöver vad som krävs enligt ramavtalet. Att Rimabs pris är lägst saknar därför betydelse. Mot bakgrund av det anförda ska ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B LOU)

Maria Jolfors Detert

Rådman

Föredragande i målet har varit Anna Wennergren.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.