



LÄNSRÄTTEN
I VÄSTERBOTTENS LÄN
 Föredragande
 Christina Röckner

DOM
2009-01-22
 Meddelad i
 Umeå

Mål nr
 2143-08 E
 Kansli 3

SÖKANDE

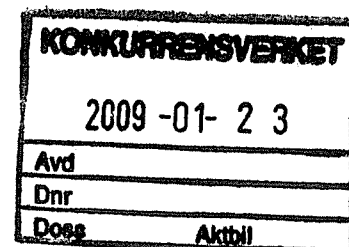
Avancit AB, 556583-1210
 Tingsvägen 19
 191 61 Sollentuna

MOTPART

Västerbottens läns landsting, 232100-0222
 Upphandling och juridik
 901 85 Umeå

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU



Västerbottens läns landsting (landstinget) har infordrat anbud avseende IT-baserat stöd för arbetsvärdering och lönekartläggning (VLL 1005-2008) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Valuator AB. – Vid upphandlingen har använts förenklat förfarande.

Avancit AB (bolaget) yrkar i länsrätten att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts.

Landstinget bestrider bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 8 december 2008 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Dok.Id 41354

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post:	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § första stycket LOU)

Landstingets förfrågningsunderlag och utvärdering av anbuden

Under punkten 2.2 *Obligatoriska krav* i förfrågningsunderlaget anges följande.

Förfrågningsunderlaget med bilagor innehåller ett antal obligatoriska krav (skall-krav).

Förutsättningen för att ett anbud skall kunna prövas, utvärderas och antas är att dessa skall-krav är uppfyllda. Anbud som inte uppfyller skall-kraven kommer att förkastas. Skall-kraven avser såväl krav på anbudsgivaren som på efterfrågade tjänster. Dessutom gäller även avtalsmallen som skall-krav. Den skall vara godkänd i sin helhet av anbudsgivaren.

Av anbudet skall framgå att samtliga skall-krav är uppfyllda. Bifogat anbudsformulär med checklista kan utgöra ett hjälpmedel för detta.

Under punkten 4.2 *Skall-krav* anges bl.a. följande.

Arbetsvärdering och individbedömning skall kunna utföras i samma system.

Av landstingets tilldelningsbeslut inklusive bilaga framgår bl.a. följande.

Vid anbudstidens utgång hade två företag inkommit med anbud. Anbudet från Avancit togs inte upp till anbudsprövning då offererad tjänst inte bedömdes motsvara vad som efterfrågats. Som skäl härför angav landstinget följande: "Ett skall-krav var att individbedömning ska kunna göras i samma system som det för arbetsvärdering och lönekartläggning. Avancit har förberedelser för att till arbetsvärderingssystemet knyta anteckningar från medarbetarsamtal/uppföljning av enskildas bidrag till att

nå verksamhetens mål. Däremot finns inte ett färdigt system för att översätta individuell bedömning till mätbara värden. Bedömningen är därför att Avancit inte uppfyller detta skall-krav.”

Bolagets anbud

I Svar på kravspecifikation har bolaget uppgett att kravet att arbetsvärdering och individbedömning skall kunna utföras i samma system uppfylls. Som kommentar anges att alla funktioner finns i samma verktyg.

Parternas anföranden

Bolaget anför. Bolagets anbud har förkastats utan stöd i förfrågningsunderlaget. Landstinget anser att bolaget inte uppfyller kravet att arbetsvärdering och individbedömning skall kunna utföras i samma system. Bolaget uppfyller skall-kravet, funktionerna utförs i samma system. Enligt landstingets motivering finns inte ett färdigt system för att översätta individuell bedömning till mätbara värden varför bolaget inte bedöms uppfylla skall-kravet. Detta är dock inte uppställt som skall-krav, varken att systemet ska vara färdigt innan leveransdag eller att mätbara värden ska användas. Om det hade varit ett krav skulle bolaget ha implementerat en av de föreslagna lösningarna till demonstrationstillfället. Bolaget tillhandahåller vid leverans en av två föreslagna varianter för att möta detta behov. Detta har tydligt kommunicerats. Generellt gäller också att genom anbudet förbinder sig leverantören att fullfölja avtalet vid leveransdagen.

Landstinget anför. Landstinget har i denna upphandling haft ambitionen att upphandla ett färdigt system och inte ett system som inte var klart vid tilldelningen av kontraktet och där den utvärderade lösningen skulle utvecklas under kontraktstiden. – Innebörden av avsnitt 2.2 i förfrågningsunderlaget är att samtliga skall-krav måste vara uppfyllda för

att ett anbud ska kunna kvalificeras till utvärdering. Skall-kraven måste vidare vara uppfyllda vid anbudstidens utgång. Såsom förfrågningsunderlaget är formulerat är det således inte tillräckligt att i anbudet ange att ett visst skall-krav kommer att uppfyllas vid leveransen. Ett sådant anbud måste läggas åt sidan och kan inte tas upp till prövning. – I ansökan om överprövning anför bolaget "... om detta skulle utgjort ett krav hade vi implementerat en av våra föreslagna lösningar till demonstrationstillfället." Detta uttalande kan inte tolkas på annat sätt än att bolaget vitsordar att det aktuella skall-kravet inte var uppfyllt vid anbudstidens utgång. Landstingets motivering till att inte ta upp anbudet till prövning har således stöd i bolagets egen ansökan om överprövning. – Mot bakgrund av vad som anförts ovan har landstinget agerat helt i enlighet med villkoren i förfrågningsunderlaget då man uteslutit anbudet. Då bolagets anbud inte uppfyller samtliga skall-krav och sålunda rätteligen diskvalificerats från utvärderingen föreligger inte grund för ingripande enligt 16 kap. LOU.

Länsrättens bedömning

Bolaget menar att dess anbud förkastats utan stöd i förfrågningsunderlaget, dels på grund av att det i förfrågningsunderlaget inte krävts att systemet ska vara färdigt före leveransdag, dels på grund av att det aktuella skall-kravet inte har den innebörd som landstinget gör gällande.

Under punkten 2.2 *Obligatoriska krav* i förfrågningsunderlaget anges bl.a. att det av anbudet ska framgå att samtliga skall-krav är uppfyllda. Utifrån denna formulering kan enligt länsrättens mening inte dras annan slutsats än att skall-kraven måste vara uppfyllda vid anbudstidens utgång.

Förfrågningsunderlagets lydelse av det i målet aktuella skall-kravet är att arbetsvärdering och individbedömning skall kunna utföras i samma system. Någon närmare förklaring om vad som avses ges inte. I bilaga till

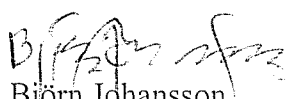
tilldelningsbeslutet anger landstinget att bolaget inte har ett färdigt system för att översätta individuell bedömning till mätbara värden och därför inte uppfyller skall-kravet. Länsrätten ifrågasätter inte att landstingets avsikt med skall-kravet varit att kunna integrera funktionerna. Fråga är dock om det kan anses framgå av förfrågningsunderlaget. Bolaget synes tolka kravet som att det är tillräckligt att funktionerna var för sig kan utföras i samma system. Utifrån formuleringen av kravet och att inte kompletterande information ges finner länsrätten det svårt att ge någon av parternas tolkning av skall-kravet företräde. Förfrågningsunderlaget måste därför anses brista i tydlighet. Det är viktigt att krav är klart och tydligt formulerade så att potentiella leverantörer får en uppfattning om vad som har betydelse vid upphandlingen. Denna aspekt gör sig särskilt gällande vid utformningen av skall-krav eftersom icke uppfyllande av sådana krav innebär att anbudet inte ens kommer att utvärderas. På grund av det anförda finner länsrätten att upphandlingen strider mot principen om förutsebarhet i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lidit eller kunnat komma att lida skada till följd härav.

Länsrätten kan enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Med hänsyn till att den aktuella felaktigheten hänför sig till förfrågningsunderlaget, dvs. till upphandlingens konkurrensuppsökande skede, finner länsrätten det otillräckligt att enbart vidta rättelse. Upphandlingen ska därför göras om.

DOMSLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)


Björn Johansson

