



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 31

DOM

2016-12-20

Meddelad i Stockholm

Mål nr

22218-16

SÖKANDE

Widrikssons Åkeri AB, 556518-3067

Västberga Allé 61

126 30 Hägersten

MOTPART

Stockholms läns landsting

Box 22550

104 22 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-12-21	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 799106

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se
www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) genomför en upphandling avseende transporttjänster, dnr SLL1503. Upphandlingen genomförs enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Av tilldelningsbeslut den 11 oktober 2016 framgår att SLL avser att tilldela Sundsvalls Expressbyrå AB (Sundsvalls) kontrakt.

Widrikssons Åkeri AB (Bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar

- i första hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts på så sätt att Sundsvalls anbud diskvalificeras och uppdraget i stället tilldelas Bolaget, samt
- i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Till stöd för sin talan anför Bolaget bl.a. följande. SLL genomförde under hösten 2015, för Medicarrier AB:s räkning, en upphandling av transporttjänster. Sundsvalls blev tilldelade kontraktet i beslut den 13 januari 2016. Den 7 juni 2016 fick Bolaget meddelande om att den upphandlingen avbrutits. Grunden angavs vara att det ”framkommit att underlaget och vidhängande kommersiella villkor har innehållit otydligheter”. Vidare angavs att upphandlingen skulle göras om. En ny upphandling påbörjades i juli 2016. Tilldelningsbeslut i den upphandlingen, den nu aktuella, meddelades den 11 oktober 2016. Villkoren i den nya och den tidigare upphandlingen innehåller inga iögonenfallande skillnader. Det borde närmast betraktas som allvarligt fel i yrkesutövningen att Sundsvalls inte skrev på avtalet i den tidigare upphandlingen. Detta eftersom det handlar om parter som har gjort affärer med varandra i årtionden. SLL borde, i den nu aktuella upphandlingen, ha diskvalificerat anbudet från Sundsvalls. Genom att avbryta den första upphandlingen efter vad som förefaller halvårsvisa förhandlingar med Sundsvalls har SLL frångått de grundläggande upphandlingsprinciperna om likabehandling

och transparens gentemot anbudsgivarna i den nu aktuella upphandlingen. Detta eftersom Sundsvalls inför anbudslämnandet har haft mycket mer information om verksamheten och hur beställaren tänkt att upphandlingen ska genomföras samt haft möjlighet att anpassa sin prissättning till de övriga leverantörernas anbudspriser men fortfarande inge lägst anbud. Bolaget har inte fått svar på vari skillnaderna mellan SLL:s och Sundsvalls tolkning av upphandlingsunderlaget bestod. Det är högst sannolikt att diskussionerna mellan SLL och Sundsvalls medfört att Sundsvalls tillägnat sig information om uppdraget som övriga anbudsgivare inte haft tillgång till.

SLL bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin inställning bl.a. att upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 6 § första stycket samma lag framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Som huvudprincip gäller att det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på

och visa att den upphandlande myndigheten har agerat i strid med LOU (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det inte inom ramen för nu aktuellt mål är möjligt att pröva om beslutet den 7 juni 2016 att avbryta den första upphandlingen står i strid med LOU.

Bolaget har gjort gällande att Sundsvalls, inför anbudslämnandet i den nu aktuella upphandlingen, har haft mycket mer information om verksamheten och hur beställaren tänkt att upphandlingen ska genomföras samt haft möjlighet att anpassa sin prissättning till de övriga leverantörernas anbudspriser men fortfarande inge lägst anbud. I målet har dock inte framkommit att Sundsvalls har haft tillgång till annan information än övriga anbudsgivare. Inte heller i övrigt har framkommit att upphandlingen har genomförts i strid med LOU. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).

Charlotte Hedberg
Rådman

Daniel Ekwall har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

