



SÖKANDE

Energoretea AB, 556536-7918
Box 17 061
104 62 Stockholm

MOTPART

Vägverket
781 87 Borlänge

Ombud: Stig Luttinger
Vägverket, Region Stockholm
Sundbybergsvägen 1
171 90 Stockholm

SAKEN

Överprövning av offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

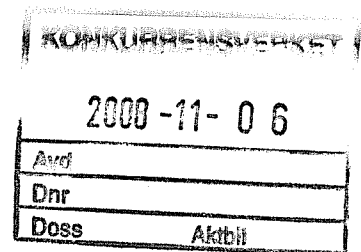
Länsrätten bifaller Energoretea AB:s yrkande och beslutar att Vägverkets upphandling Avrop av tjänster enligt ramavtal Konsultuppdrag Styr – Kategori 3 m.m. (PP30A 2008:1727) får avslutas först sedan rättelse har utförts i enlighet med denna dom.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet från den 6 oktober 2008.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Vägverket har fattat beslut om avrop från ramavtal (PP30A 2008:1727). Av tilldelningsbeslut den 24 september 2008 har Vägverket beslutat att anta Inmind Scandinavia AB som konsult enligt avropsförfrågan.

Energoretea AB:s (bolaget) begär överprövning av upphandlingen och anför bl.a. följande till stöd för inställningen. Tilldelningsbeslutet avser avrop av tjänster enligt gällande ramavtal. I kolumnerna Komp/erfarenhet samt Erfarenhet (bilaga 2) har använts annan värdering än vad som fast-



ställt i gällande ramavtal Styr- och Övervakning, rev. 2008-02-29. I Vägverkets rangordning i ramavtalet och dess mervärden 1, 2 och 3 rangordnades bolaget som nummer 1. Enligt det nu aktuella tilldelningsbeslutet har bolaget rangordnats som nummer 2, trots ett lägre timpris och högre värderingspoäng än vinnaren Inmind.

Länsrätten beslutade den 6 oktober 2008 att upphandlingen tills vidare inte fick avslutas.

Vägverket uppger att bolagets yrkande medges och hemställer att länsrätten förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts. Vägverket har anfört följande. Vägverket har vid genomgång av upphandlingen konstaterat att utvärderingen av bolagets avropsoffert är korrekt gjord. Där emot visar det sig att utvärderingen av vinnande avropsoffert är felaktig genom att ett antal skall-krav inte är uppfyllda. I sak innebär det att bolaget skulle ha erhållit uppdraget. Enligt telefonsamtal med företrädare för det vinnande bolaget är de införstådda med att ett fel har begåtts och har inte för avsikt att begära prövning av ett rättat tilldelningsbeslut. Vägverket medger fel och att länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

En grundläggande regel vid offentlig upphandling är, enligt 1 kap. 9 § LOU, att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 2 § första stycket ovan nämnda lag ska länsrätten, om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit skada

eller kan komma att lida skada, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Vägverket har i yttrande till länsrätten medgett bolagets ansökan och hemställt att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har gjorts. Parterna har således bedömt att upphandlingen innehåller så allvarliga brister att den inte kan avslutas innan rättelse har skett. Då inget framkommit i målet som föranleder länsrätten att göra en annan bedömning än den bolaget och Vägverket gör, ska bolagets överklagande bifallas. Länsrätten beslutar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse har skett i enlighet med vad som ovan anförts.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c).


Eva Karlsson Helghe



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.