



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
Avdelning 20

DOM
2018-11-23
Meddelad i Stockholm

Mål nr
23038-18

Sida 1 (5)

SÖKANDE

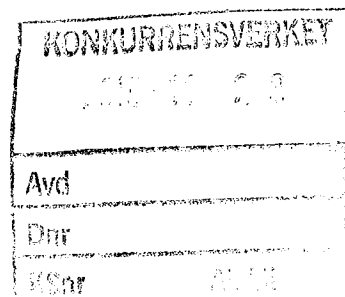
Accepta Vi, 802489-2757
Box 2016
103 11 Stockholm

MOTPART

Arbetsförmedlingen
113 99 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 1030325

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: avd20.fst@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt	08-561 680 01	måndag–fredag 08:00–16:30

YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av Yrkes- och studieförberedande moduler, Uppsala (dnr Af-2018/0033 0778). Upphandlingen har genomförts enligt bestämmelserna om förenklat förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut fattades den 1 oktober 2018 och av upphandlingsprotokollet framgår att Accepta Vi (bolaget) inte ansågs uppfylla samtliga obligatoriska krav. Anbudet gick därmed inte vidare till utvärdering.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska förordna att upphandlingen rättas på så sätt att bolagets anbud ska utvärderas.

Arbetsförmedlingen anser att ansökan om överprövning ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövningen

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudregel att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange vilka omständigheter denne grundar sin talan på. Förvaltningsrätten har därmed att pröva om det på grundval av vad bolaget anfört framstår som sannolikt att Arbetsförmedlingen har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och om detta har medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada (jfr. 19 kap. 2 § och 20 kap. 6 § LOU).

De grundläggande principerna innebär att en upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt

genomföra upphandlingen på ett öppet sätt. Vid upphandlingen ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (jfr 19 kap. 2 § och 4 kap. 1 § LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Av upphandlingsprotokollet framkommer att Arbetsförmedlingen ansåg att bolaget inte uppfyllde samtliga obligatoriska krav avseende kompetenskraven för uppdragen som administrativ samordnare respektive lärare i svenska.

I upphandlingsdokumentets avsnitt *Krav på anbudsgivaren*, anges under avsnittet *Personella resurser* följande minimikrav:

1.4.5.1 Administrativ samordnare

... Eftergymnasial utbildning inom projektledning/administrativ samordning/HR, alternativt högskoleutbildning om minst två år med samhälls-, pedagogisk-, beteendevetenskaplig eller ekonomisk inriktning samt med minst ett års erfarenhet av att samordna och koordinera liknande verksamhet som den nu aktuella. Med liknande verksamhet avses gymnasie- alternativt vuxenutbildning/arbetsmarknadsutbildning. ...

1.4.5.4 Lärare i Svenska

... Minst ett års dokumenterad erfarenhet av vuxenundervisning, eller undervisning av "unga vuxna" 16–25 år i svenska. Det kan till exempel vara erfarenhet från gymnasieskola, Komvux, arbetsmarknadsutbildningar, SFI, Folkhögskola eller Yrkeshögskola. ...

Under båda dessa punkter angavs vidare att anbudsgivaren till anbudet ska bifoga bilagor med CV och bevis eller intyg som verifierar minimikraven samt att anbudet inte är kvalificerat för utvärdering om intyg eller bevis som verifierar minimikraven saknas. Förvaltningsrätten noterar även att respektive avsnitt i upphandlingsdokumentet är markerade med symbolen som anger att avsnittet innehåller obligatoriska krav som måste uppfyllas.

Av inlämnade handlingar framgår att bolagets anbud gällande administrativ samordnare innehåller CV och intyg som styrker eftergymnasial utbildning, men saknar intyg som styrker minst ett års erfarenhet av samordning eller koordinering av liknande verksamhet. Avseende lärare i svenska framgår att anbudet innehåller CV och lärarlegitimation, men saknar dokumentation som styrker ett års erfarenhet av vuxenundervisning, eller undervisning av “unga vuxna” i svenska.

Bolaget har anfört att alla CV innehöll namn på kompetensresursen samt detaljerade beskrivningar av arbetsuppgifter med namn på arbetsgivaren. Bolaget menar att CV i detta fall kunde jämföras med intyg om erfarenhet.

Arbetsförmedlingen har anfört att det framgår att bevis eller intyg måste bifogas för att verifiera minimikraven, och att bolaget inte har gjort detta. CV innehåller enligt Arbetsförmedlingen inte något intygande eller bevis för att de uppgifter som beskrivs är riktiga.

Förvaltningsrätten konstaterar att bolaget till anbudet bifogat CV och examensbevis för de personer som var tilltänkta för de aktuella uppdragen. Något bevis eller intyg över att personerna uppnådde respektive erfarenhetskrav har dock inte bifogats i anbudet utan kan endast utläsas av respektive CV.

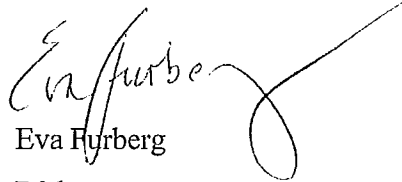
Förvaltningsrätten anser att det krav som uppställts angående en viss erfarenhetsnivå för de respektive uppdragen får anses proportionerligt. Det är även, enligt förvaltningsrättens mening, ett tydligt krav som uppställts att anbudsgivare ska bifoga bevis eller intyg på att uppställda minimikrav är uppfyllda. Att bifoga CV kan i detta fall inte anses jämförbart med att bifoga bevis eller intyg som kan verifiera uppgifterna som anges i ett CV, detta särskilt med hänsyn till att det i upphandlingsdokumentet klart anges att

både CV och bevis eller intyg ska bifogas och att anbudet annars inte anses kvalificerat för utvärdering.

Sammantaget anser förvaltningsrätten att bolaget inte visat att Arbetsförmedlingen brutit mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna eller andra bestämmelser i LOU genom att förkasta bolagets anbud. Bolaget har inte heller visat att det lidit eller kan komma att lida skada genom Arbetsförmedlingens agerande. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU på de grunder som anförts. Ansökan ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).



Eva Furberg
Rådman

Johanna Broo har föredragit målet.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.

