



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**
Allmänna avdelningen

DOM
2014-03-21
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
497-14
Enhet 17

SÖKANDE

Eripio Wear, 556346-4600
Källbäckstrydsgatan 10
507 31 Brämhult

MOTPART

Stockholms läns landsting, Upphandlingsenheten
Box 22550
104 22 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2014-03-21	
Avd _____	
Dnr _____	
KSnr _____	Aktbil _____

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 465623

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

E-post:

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

Telefax

08-561 680 01

Expeditionstid

måndag – fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Stockholms läns landsting (SLL) har genomfört en upphandling avseende arbetskläder för ambulanspersonal (beteckning LS 1308-1016). Upphandlingen har genomförts genom ett öppet förfarande med antagandegrund mest ekonomiskt fördelaktiga anbud.

Eriopio Wear (bolaget) yrkar att den vinnande leverantören, Kwintet AB:s anbud inte ska antas på grund av att det inte uppfyller alla ställda ska-krav. Bolaget anför i huvudsak följande till stöd för sin ansökan. Kwintet AB:s (fortsättningsvis benämnt K) anbud uppfyller inte de generella kraven i punkterna 4 och 8. K uppfyller inte storlekskraven i punkten 4 i fem av sina offererade modeller och inte kravet på viss krympmån i punkten 8 i två av sina offererade modeller. K uppfyller inte heller ett av de positions-specifika kraven i Position 2. Av kravet framgår att ett plagg ska vara vatten- och vindtätt med fullgod andning och vissa krav angående huvan. K uppfyller inte detta krav i en av sina offererade modeller på grund av att modellen inte är vind- eller vattentät och det finns inte huva på modellen. En annan offererad modell är inte vattentät. K uppfyller inte heller kravet i Position 7, av vilket framgår att ett plagg ska ha sju hållor varav en mitt bak. En av K:s offererade modeller har ingen hålla mitt bak. Anledningen till att K har kunnat offerera det lägsta priset är att de offererat felaktiga och billigare material, t.ex. tyger som är behandlade med ett vattenavstötande medel i stället för membranplagg som är vatten- och vindtäta.

SLL bestrider bifall till bolagets ansökan och anför bl.a. följande. SLL har inte brutit mot några regler i lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller de gemenskapsrättsliga principerna. Bolaget har inte lidit eller riskerar att lida någon skada. Det föreligger därför inte skäl att besluta om åtgärder enligt 16 kap. LOU. K uppfyller de uppställda ska-kraven. Angående kravet på individuellt måttanpassade plagg har SLL i förfrågningsunderlaget inte begärt in dokumentation för att styrka hur kravet på individuell stor-

leksanpassning uppfylls. K har genom att underteckna anbudet bekräftat att samtliga uppställda ska-krav godkänns. SLL har inte funnit någon anledning till att misstro K i den delen. Det stämmer inte att K inte uppfyller det uppställda kravet (punkten 8) avseende krympmån. K har i enlighet med kravspecifikationen inkommit med intyg/testprotokoll av vilket framgår att kravet är uppfyllt. Detta framgår också av K:s uppgift i prisbilagan. Vad gäller det positionsspecifika kravet angående vatten- och vindtät m.m. (Positon 3) stämmer inte bolagets påstående om att K:s ena modell är vatten- och vindtät samt saknar huva. SLL har vid prövningen av K:s anbud funnit att modellen har dessa egenskaper och av anbudsprovet framgår att huva finns i enlighet med kravet. Det stämmer inte heller att en annan av K:s offererade modeller inte är vattentät. Av produktionsbladet framgår att byxan har ett membran som gör den vind- och vattentät. När det gäller bolagets invändning angående kravet på visst antal hållor kan SLL konstatera att det av K:s inlämnade anbudsprov framgår att modellerna har sju hållor, varav en mitt bak. K:s anbud uppfyller därför detta krav och samtliga övriga ska-krav i upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 9 kap. 8 § andra stycket LOU anges följande. Myndigheten får begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Myndigheten får också begära att en leverantör förtydligar eller kompletterar handlingar som getts in och som avses i 10 och 11 kap.

Av 16 kap. 6 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU

eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det med anledning av vad sökanden har anfört i målet finns skäl att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

En upphandling ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet. För att anbudsgivarna ska ges samma förutsättningar för anbudsgivning måste förfrågningsunderlaget vara tydligt och innehålla samtliga krav vad gäller det som upphandlas. Uppställda krav får inte frångås och utvärderingen av inkomna anbud ska ske i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget. Prövningen i förvaltningsrätten, som grundas på vad sökanden har framfört i målet, utgör en kontroll av om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna och om det därför finns grund för åtgärder enligt 16 kap. LOU.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs också att sökanden kan visa att denne har lidit skada eller kunnat komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Bolaget har anfört att den vinnande leverantören K inte uppfyller vissa av SLL i förfrågningsunderlaget uppställda ska-krav angående några av K:s offererade modeller. SLL har invänt och anfört att K uppfyller alla ska-

krav. Det åligger det ansökande bolaget att visa att den upphandlande myndigheten genom sitt agerande i upphandlingen brutit mot någon av bestämmelserna i LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Förvaltningsrätten bedömer att bolaget genom de åberopade omständigheterna inte förmått visa att SLL åsidosatt dessa regler eller principer. Bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU)

Charlotte Hedberg
Rådman

Johanna Segerheim har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.