



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2013-04-19
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
152-13
Enhet 1

SÖKANDE

FMT Aircraft Gate Support Systems AB, 556173-3832

Ombud:

Advokaten Arne Källén
Gustav Adolfs Torg 47
211 39 Malmö

KONKURRENSVERKET	
2013-04- 2 2	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

MOTPART

Swedavia AB, 556797-0818

SAKEN

Upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Swedavia har genomfört en upphandling genom förhandlat förfarande avseende passagerarbryggor (upphandlingen) till Stockholm Arlanda Airport. Den 21 december 2012 fattade Swedavia tilldelningsbeslut om att tilldela Thyssenkrupp Airport Systems SA kontrakt i upphandlingen.

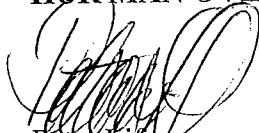
FMT Aircraft Gate Support System AB (FMT) yrkar att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför FMT bl.a. följande. Swedavia har under upphandlingen brutit mot grundläggande principer enligt 1 kap. 24 § LUF, samt mot annan bestämmelse i LUF vilket har medfört att FMT lidit eller kan komma att lida skada. FMT anför i första hand att Swedavia genom fattat tilldelningsbeslut har gått utöver vad som anges i förfrågningsunderlaget. Ett förfrågningsunderlag utgör ramen för upphandlingen och får inte ändras i något väsentligt avseende. Underlagets innehåll får inte heller ändras för att bättre passa angivna anbud. I andra hand anför FMT att upphandlingen inte har präglats av erforderlig öppenhet och förutsebarhet. FMT har inte beretts möjlighet att lämna ett optimalt anbud omfattande samtliga de specifikationer gällande tidplan, omfattning och utförande vilka Swedavia slutligen har kommit att ta hänsyn till. De formella felen i upphandlingen har påverkat FMT:s möjlighet att delta i upphandlingen på ett rättvisande sätt. Swedavias överträdelser av LUF har eliminerat eller i vart fall försämrat FMT:s möjligheter till framgång i upphandlingen.

Swedavia medger bolagets yrkande att upphandlingen ska göras om. Swedavia anför att väsentliga brister har kunnat konstateras i upphandlingen. Mot bakgrund härav samt vad som anförts i målet av bolaget anhåller Swedavia om att förvaltningsrätten snarast förordnar att upphandlingen ska göras om.

DOMSKÄL

Mellan parterna i målet är det ostridigt att det förekommit brister i upphandlingen som medför att upphandlingen bör göras om. Förvaltningsrätten gör ingen annan bedömning utan anser att det därmed finns skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LUF på sätt som Swedavia medgivit, d.v.s. att upphandlingen ska göras om. Ansökan om överprövning ska således bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Lof
rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU