



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1

DOM
2013 -04- 2 5
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 2366-13

SÖKANDE

Kävlinge Plåt AB, 556164-6653
 Harrievägen 24
 244 33 Kävlinge

MOTPART

Kävlinge kommun
 244 80 Kävlinge

Ombud: Advokat Johan Tollgerdt och jur. kand. Annika Andersson
 Advokatfirman Lindahl KB
 Studentgatan 6
 211 38 Malmö

ANNAN BERÖRD

Dalby Takmontage AB
 Box 3
 247 23 Dalby

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2013 -04- 2 6	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att Kävlinge kommun inte får avsluta sin upphandling avseende "Omläggning av takpapp, Vikenbadet Kävlinge kommun" innan rättelse genomförts i form av ny utvärdering, i vilken anbudet från Dalby Takmontage AB inte får beaktas.

Dok.Id 152206

Postadress Box 4522 203 20 Malmö	Besöksadress Kalendegatan 6	Telefon 040-35 35 00 E-post: forvaltningsrattenimalmo@dom.se	Telefax 040-97 24 90	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
---	---------------------------------------	--	--------------------------------	---

YRKANDEN OCH INSTÄLLNING

Kävlinge kommun genomför upphandling avseende "Omläggning av takpapp, Vikenbadet Kävlinge kommun". Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 5 mars 2013 ska kontraktet tilldelas Dalby Takmontage AB. Kävlinge Plåt AB har placerat sig på andra plats i utvärderingen. Av förfrågningsunderlaget i aktuell upphandling framgår att anbud skall avges helt enligt förfrågningsunderlaget samt att anbud med lägst pris kommer att antas.

Kävlinge Plåt AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska rättas på så sätt att anbudet från Dalby Takmontage AB förkastas. Till grund för talan anförs i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget framgår att samtliga erforderliga byggnads- och installationstekniska åtgärder som provisorier, avskärmningar och dylikt skall ingå i entreprenaden. Vidare anges att "Entreprenören skall planera sina arbeten i nära samråd med beställaren och svara för och bekosta de tillfälliga arbeten och hjälpmedel som erfordras för tryggad drift och komfort." Enligt anbudet från Dalby Takmontage AB ingår inte samtliga erforderliga byggnads- och installationstekniska åtgärder. Detta framgår av deras beskrivning av "Produktionsskedet": *Materialet som levereras på pallar av trä transporteras med bil till arbetsplatsen och upplyftes till arbetsstället genom beställarens försorg.* Alltså har inte samtliga erforderliga kostnader räknats in i det fasta priset. Principen om likabehandling har inte beaktats. Samtliga handlingar som medföljer ett anbud utgör det totala anbudet. Således är det viktigt att samtliga handlingar kontrolleras så att de uppfyller kraven i anbudet. Den information som finns i handlingarna måste beaktas. Det går inte att jämföra priset från Dalby Takmontage AB med priset från övriga anbudsgivare då dessa har inkluderat kostnaden för att lyfta upp materialet till taket, vilket inte Dalby Takmontage AB har gjort. Anbudet innehåller inte samtliga fasta kostnader och är således orent. Genom att endast jämföra anbudens fastpris och inte ta hänsyn till information om tillkommande

kostnader blir anbuden inte jämförbara och Kävlinge kommun har handlat i strid med LOU.

Kävlinge kommun bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Kommunen har genomfört upphandlingen i enlighet med LOU. Kommunen har förfarit korrekt när man har kvalificerat anbudet från Dalby Takmontage AB. Det förefaller inte helt klart på vilken grund sökanden menar att den aktuella skrivningen i anbudet från Dalby Takmontage AB ska medföra att anbudet ska förkastas. Oaktat detta kan följande konstateras. Den aktuella meningen återfinns i Dalby Takmontage AB:s kvalitets- och miljöledningssystem som bifogats anbudet. Eftersom kommunen uppställt krav på en generell beskrivning av kvalitets- och miljöledningssystem och inte en projektspecifik sådan har kommunen vid anbudsprövning endast haft att kontrollera att anbudsgivarens kvalitets- och miljöledningssystem uppfyller ställda krav. Eftersom Dalby Takmontage AB:s kvalitets- och miljöledningssystem uppfyllde ställda krav på sådant system har kommunen varit förhindrad att förkasta bolagets anbud på denna grund. Enligt kommunen är det uppenbart att det rör sig om ett generellt dokument och inte ett dokument som är anpassat till det aktuella uppdraget. Kommunen har agerat i enlighet med LOU och förfrågningsunderlaget. Kävlinge Plåt AB har inte heller på annat sätt visat att man lidit eller riskerat att lida skada på grund av kommunens agerande i upphandlingsförfarandet.

Dalby Takmontage AB bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. I bolagets anbud ingår samtliga kostnader för entreprenadens utförande. För att anbudet skulle prövas skulle följande handlingar bifogas anbudet: F-skattebevis, ifylld blankett RSV 4820, meritförteckningar, företagets system för kvalitetssäkring och miljösäkring motsvarande ISO 90001 och 14001 (alltså inte objektsspecifika system) samt uppgift från UC. Dalby Takmontage AB har lämnat samtliga efterfrågade handlingar och anser sig därför ha uppfyllt alla krav som efterfrågas i förfrågningsunderlaget.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. - Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

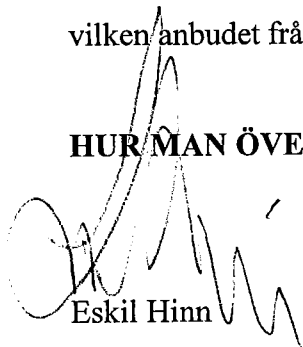
Förvaltningsrättens bedömning

Kävlinge Plåt AB gör gällande att Kävlinge kommun agerat i strid med LOU genom att utvärdera och anta anbudet från Dalby Takmontage AB som rätteligen skulle ha förkastats då samtliga kostnader för entreprenaden inte ingår i anbudspriset.

Kävlinge Plåt AB har obestritt påstått att kostnaden för att lyfta upp material till taket ska ingå i anbudspriset. Dalby Takmontage AB har i handling som bifogats anbudet angett att ”Materialet som levereras på pallar av trä transporteras med bil till arbetsplatsen och upplyftes till arbetsstället genom beställarens försorg”. Skrivningen kan enligt förvaltningsrättens mening inte uppfattas på annat sätt än som en prisreservation, vilken omöjliggör en rättvis utvärdering av anbudspriserna. Den omständigheten att den aktuella skrivelsen återfinns i Dalby Takmontage AB:s Kvalitets- och miljöpolicy föranleder ing-

en annan bedömning då handlingen är en del av anbudet. Genom att utvärdera och anta anbudet från Dalby Takmontage AB, trots att anbudspris inte har lämnats i enlighet med i förfrågningsunderlaget uppställda krav, har Kävlinge kommun brutit mot 1 kap 9 § LOU. Då Kävlinge Plåt AB till följd därav har lidit eller riskerat att lida skada föreligger grund för ingripande mot upphandlingen. Förvaltningsrätten anser att rättelse bör ske i form av ny utvärdering i vilken anbudet från Dalby Takmontage AB inte får beaktas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Eskil Hinn

Lena Palmér har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU