



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I HÄRNÖSAND**

Föredraganden U Åsberg

DOM
2012-03-30
Meddelad i
Härnösand

Mål nr
74-12 E

SÖKANDE

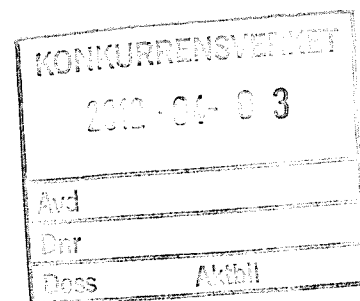
2MA Technology AB, 556703-0415
Köpmangatan 19
871 30 Härnösand

MOTPART

Landstinget Västernorrland
871 85 Härnösand

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 34514

Postadress
Box 314
871 27 Härnösand

Besöksadress
Backgränd 9

Telefon
0611 - 34 98 00

E-post:
forvaltningsratteniharnosand@dom.se

Telefax
0611 - 34 98 10

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-15:00

BAKGRUND

Landstinget Västernorrland (landstinget) genomför upphandling av ISA-utrustning, dnr 11LS2403. I tilldelningsbeslut den 29 december 2011 angav landstinget att avtal skulle tecknas med Innova AB.

YRKANDEN M.M.

2MA Technology AB (bolaget) ansöker om överprövning enligt LOU och anför följande till stöd för sin talan. I samband med utvärderingen av börkraven har bolagets offert belastats med orättmätiga tillägg. Bolagets utrustning i standardutförande uppfyller de börkrav som är uppställda i förfrågningsunderlaget och de extra kostnader som påförts i utvärderingssammanställningen är således felaktiga. Bolaget har i förtydliganden påpekat att det finns en risk att en standard CAN-bussanslutning kan komma i strid med skallkrav 78. Därför har bolaget, som ett alternativ utöver börkravet, erbjudit ytterligare en lösning. Det är emellertid den alternativa lösningen som tagits in i utvärderingspriset.

Landstinget motsätter sig bifall till yrkandet och anför i huvudsak följande. Det har inte skett några felaktigheter i samband med utvärderingen i förevarande upphandling. Skulle förvaltningsrätten finna att felaktigheter förelegat har bristerna inte inneburit att bolaget lidit skada eller riskerat skada. I förevarande upphandling har förelegat anledning att inhämta förtydligande från anbudsgivarna, däribland bolaget, och förtydligandena har där efter legat till grund för utvärderingen av respektive anbud. Det är riktigt att bolaget pekat på risken med att ställa krav på standard CAN-bussanslutning då det i förfrågningsunderlagets referenspunkt 78 åläggs leverantören att tillförsäkra landstinget att inte någondera av dennes förekommande utrustningsinstallationer kommer i konflikt med fordonets föreliggande garantier och dylikt. Kravet framstår emellertid som lämpligt och i all väsentlighet proportionerligt till föremålet för upphandlingen.

Landstinget har dock hörsammat bolagets erinran och har således vid anbudsutvärderingen beaktat det offererade alternativ som bolaget själv föreslagit. Det är således bolaget som valt att offerera denna lösning och som enligt den aktuella utvärderingsmodellen medförde att bolaget erhöll ett lägre mervärde i form av avdrag. Bolaget har således haft möjlighet att, i likhet med övriga anbudsgivare, offerera och prissätta en lösning som gör dess anbud konkurrenskraftigare än vad som nu blev fallet.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlingen påbörjades efter den 15 juli 2010 och LOU ska därför tillämpas i dess lydelse därefter. Detta innebär bland annat att förlängd avtalsspärr gäller enligt 16 kap. 9 § LOU, innebärande att när ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas (1 kap. 9 § LOU).

En upphandlande myndighet ska anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten, eller det anbud som har lägst pris. Bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga ska göras enligt 12 kap. 1 § andra stycket LOU.

Enligt sistnämnda bestämmelse framkommer att vid bedömningen av vilket anbud som är det mest ekonomiskt fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostna-

der, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd (15 kap. 16 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Utredningen i målet

I förfrågningsunderlaget anges bland annat följande.

ANBUDSINBJUDAN & UPPHANDLINGSFÖRUTSÄTTNINGAR ISA-UTRUSTNING

4.3 Utvärderingsmetod

Metoden innebär att utvärderingskriterier räknas samman och dras från anbudspriset.

– Landstinget har bestämt ett avdrag för varje utvärderingskriterie. Avdraget speglar ett bedömt ekonomiskt värde för landstingets krav. Avdraget kan maximalt uppgå till -2 500 kr per enhet (-250 000 i totalt mervärde).

Ett utvärderingspris fås genom att samtliga kostnader enligt anbudspris räknas samman till ett sammanslaget beräknat pris, varefter avdrag görs för utvärderingskriterier. Jämförelsekostnaden jämförs sedan med övriga anbud för att avgöra vem som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

2.2 KRAVSPECIFIKATION ISA-UTRUSTNING

1. 2 Kravtyper

Skall-krav: Obligatoriska krav som måste uppfyllas för att anbudet ska kunna beaktas vid utvärderingen.

Bör-krav: Önskemål om att dessa krav uppfylls. Viktning av kriterier som används vid anbudsutvärdering

3.1 Hastighetsgräns samt fortkörning

Bör-krav:

Ref.nr:	Krav:	Utvärderingskriterie:
60	Systemet bör ha funktioner för mätning av faktisk bränsleförbrukning via koppling till fordonets CAN-buss koppling eller motsvarande.	Systemet har funktioner för mätning av faktisk bränsleförbrukning via koppling till fordonets CAN-buss koppling eller motsvarande. (-500 kr)

Skall-krav:

78	Leverantören ska se till att beställarens situation vad gäller garantier eller liknande för fordon inte förringas vid installation av fordonsutrustningen.
----	--

Landstinget har efterfrågat att bolaget ska förtydliga sitt anbud avseende bland annat ref. punkt 60 samt uppgett bland annat följande. Förtydligandet

syftar till att säkerställa att vi uppfattat ert anbud på ett riktigt och korrekt sätt och därigenom kan göra en korrekt utvärdering av utvärderingskriterierna. Landstinget väljer att utnyttja rättigheten till förhandling. Med anledning av detta är det av vikt att ni ser över ert anbud för att säkerställa att ni lämnat det för landstinget mest fördelaktiga anbudet.

Av bolagets svar på "Förtydligande till anbud för ISA-utrustning" framgår bland annat följande.

Ref. punkt	Svar
60	Om utrustningen ansluts till CAN bussen kommer bränsleförbrukningen automatiskt att beräknas. Eftersom vi inte vet vilka fordon som kommer att bli aktuella kan vi inte ge ett exakt pris för detta. Däremot kan vi erbjuda tillbehöret "2MA-Bränslesensor" som mäter insprutningen till motorn för att automatiskt erhålla förbrukningen. Detta tillbehör kostar 915 Sek. *

* I enheten finns funktioner för beräkning av bränsleförbrukningen om informationen kan avläsas från CAN bussen. Vår utrustning är godkänd av Volvo att ansluta till CAN bussen för "avlyssning". Eftersom det ännu inte finns en standard som anger vilken information fordonen skall lämna ut på CAN bussen, varierar detta från fordon till fordon och kan dessutom ändras vid service. Det betyder att vissa fordon lämnar denna information andra inte vilket gör detta till en tveksam funktion.

Det skulle mycket väl gå att plocka ut informationen från CAN bussen genom att ställa frågor till fordonet, men en sådan hantering av fordonets interna datorsystem tillåts inte av fordonstillverkarna och därmed innebär en sådan lösning att fordonets garantier upphör att gälla. Därför erbjuder vi inte en sådan lösning.

Förvaltningsrättens bedömning

Frågan i målet är om den utvärdering som företagits skett i enlighet med förfrågningsunderlaget med hänsyn till där uppställda utvärderingskriterier.

Det åligger en upphandlande enhet, som valt att anta det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet, att pröva inkomna anbud utifrån de bedömningsgrunder som ställts i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten konstaterar att det inte framförts några invändningar beträffande förfrågningsunderlagets utformning eller det upphandlingsförfarande som landstinget valt. Bolaget har emellertid anfört att landstinget utvärderat bolagets alternativa anbud avseende referenspunkt 60 istället för deras huvudanbud, vilket medfört att bolaget åsatts ett högre utvärderingspris.

Av bolagets förtydligande framgår, enligt förvaltningsrättens mening, tydligt att bolaget endast offererar ett tillbehör till en kostnad om 915 kronor. Det kan således inte anses utgöra ett alternativt anbud i den delen. Förvaltningsrätten finner att det i målet inte framkommit att landstinget vid utvärderingen frångått de kriterier som anges i förfrågningsunderlaget eller på ett felaktigt sätt beaktat bolagets anbud. Med hänsyn härtill ska bolagets ansökan om överprövning avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Per-Olov Larsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU