



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2018-06-08  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
2632-18

**SÖKANDE**

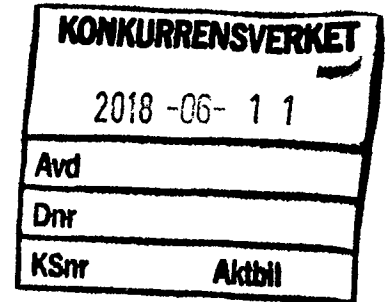
Sweep Sopmaskiner Sverige AB, 556888-5940  
E A Rosengrens gata 22  
421 31 Västra Frölunda

**MOTPART**

Ale kommun  
449 80 Alafors

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att Ale kommuns upphandling av sopmaskiner, dnr KS.2018.49, inte får avslutas förrän rättelse har gjorts på sådant sätt att en ny prövning av anbudet genomförs.

Dok.Id 544888

**Postadress**  
Box 53197  
400 15 Göteborg

**Besöksadress**  
Sten Sturegatan 14

**Telefon**  
031 - 732 70 00  
**Telefax**  
031 - 711 78 59  
**E-post:** forvaltningsrattenigoteborg@dom.se  
www.forvaltningsrattenigoteborg.domstol.se

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00–16:00

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Ale kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av *sopmaskiner*, dnr KS.2018.49.

Av tilldelningsbeslutet av den 2 mars 2018 framgår att två anbud inkom samt att båda bedömdes uppfylla samtliga ställda krav. Utvärdering har skett av kvalificerade leverantörer enligt lägst anbudspris. Sweep Sopmaskiner Sverige AB (Bolaget) tilldelades därför inte kontraktet.

### YRKANDE M.M.

Bolaget yrkar att vinnande leverantörs anbud förkastas samt anför bl.a. följande. Vinnande leverantör uppfyller inte de obligatoriska kraven beträffande renvattentank om minst 200 liter, bränsletank om minst 60 liter, maskinhöjd maximalt 1 900 mm och maskinbredd max 1 200 mm.

Kommunen har förelagts att svara i målet, men har inte avgivit något svaromål.

Kommunen har i stället för att svara i målet ingivit avbrytandebeslut där det angivits att kommunen anser att ställda krav inte är proportionerliga gentemot de funktionskrav som ställts i upphandlingen samt att kommunen avser att ta fram ett tydligare underlag som kommer att annonseras på nytt.

Förvaltningsrätten har i dom denna dag i mål nr 3258-18 funnit skäl att upphäva kommunens beslut att avbryta upphandlingen.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS BESLUT****Tillämpliga bestämmelser**

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

**Förvaltningsrättens bedömning**

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU.

I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

Bolaget har gjort gällande att den vinnande leverantörens anbud inte uppfyller de krav som ställs på sopmaskinen i upphandlingsdokumentet och har härvid åberopat en produktspecifikation över den modell som vunnit upphandlingen.

I upphandlingsdokumentet föreskrivs – såvitt nu är av intresse – följande:

**2.8.2 Krav på sopmaskin****Obligatorisk krav**

[...]

- bränsletank på minst 60 liter
- maskinbredd mellan 1 100 – 1 200
- maskinhöjd maximalt 1 900 mm

[...]

- renvattentank minst 200 liter

Vid en jämförelse mellan de obligatoriska kraven och de värden som anges i produktspecifikationen för den aktuella sopmaskilen kan förvaltningsrätten konstatera att maskinen i delarna bränsletank, maskinbredd och maskinhöjd inte motsvarar de av kommunen uppställda kraven på det sätt som bolaget har gjort gällande.

Trots att samtliga skall-krav således inte varit uppfyllda har kommunen utvärderat den vinnande leverantörens anbud. Genom att anta ett anbud som inte uppfyller i förfrågningsunderlaget ställda skall-krav har kommunen brutit mot likabehandlingsprincipen. Detta innebär att Bolaget har lidit eller kan komma att lida skada. Det finns därför förutsättningar för att ingripa mot upphandlingen enligt LOU.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)

Magnus Nylander

Rådman

Föredragande i målet har varit M Georgsson.



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

---

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.