

**LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN**

**DOM**  
2008-11-03  
Meddelad i Stockholm

Mål nr  
21815-08  
Rotel 554

**SÖKANDE**

Frösunda LSS AB, 556509-2482  
Frösundaviks allé 13  
169 70 Solna

**MOTPART**

Södermalms stadsdelsnämnd i Stockholms stad  
Göta Ark 200  
118 72 Stockholm

Ombud: Stadsadvokat Oscar Jacobsson  
Juridiska avdelningen  
Stockholms stad  
105 35 Stockholm

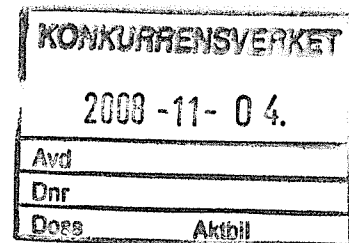
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten avslår ansökan om ingripande enligt LOU.



## BAKGRUND

Södermalms stadsdelsnämnd i Stockholms stad (nämnden) har genomfört en upphandling avseende drift av gruppbestäder. Upphandlingen genomförs som en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU. Nämnden har i tilldelningsbeslut daterat den 23 oktober 2008 meddelat att kommunen har för avsikt att ingå avtal med annan leverantör än Frösunda LSS AB (nedan kallat Frösunda LSS).

## YRKANDEN M.M.

**Frösunda LSS** yrkar att upphandlingen ska göras om och anger som grund att Frösunda LSS under utvärderingskriterium 2, Personal, borde ha erhållit minst 2 mervärdespoäng, vilket skulle medfört att dess anbud skulle varit mest fördelaktigt. Till stöd för sin inställning anför Frösunda LSS bland annat följande.

Den leverantör som nämnden avser teckna avtal med fick under det angivna utvärderingskriteriet 2 poäng med motiveringen ”Anbudsgivarens beskrivning visar på mervärde i förhållande till angivna krav genom åtaganden för att öka och utveckla personalen och chefernas kompetens samt tillgång till dygnetruntjour”. Frösunda LSS fick endast 1 poäng under detta utvärderingskriterium. Enligt den motivering som lämnats har Frösunda LSS inte erhållit några mervärdespoäng för sitt välutvecklade kompetensutvecklingsprogram och för sin dygnetruntjour. Detta är felaktigt då två andra anbudsgivare erhållit mervärdespoäng för sin kompetensutveckling och då en av anbudsgivarna fått poäng för dygnetruntjour. Den dygnetruntjour anbudsgivaren har aktualiseras enligt anbudssvaret också endast vid ”verksamhetsmässiga frågor där man behöver rådfråga med en person i högre ledning med mandat att ta beslut i alla slags frågor eller stöd gällande hälso- och sjukvård”. Frösunda LSS jour har inga sådana begränsningar utan är

öppen för alla typer av situationer som kan uppstå. Personalen i Frösunda LSS kris- och bemanningsenhet är utbildade i krishantering och arbetsmiljöfrågor samt har tillgång till den information som är nödvändig för att lösa den situation som uppstår t.ex. vid akut bemanning. I organisationen har Frösunda LSS även ett internt utbildnings- och metodstödsteam med utbildare, kuratorer, handledare och metodstödjare.

I förfrågningsunderlaget anges också ”åtaganden för att öka och utveckla personalens och chefernas kompetens”. Efter en granskning av de båda anbudsgivare som fått högre poäng framgår av den ena leverantörens anbudssvar att denna inte lämnat någon beskrivning över hur företaget ämnar öka och utveckla personalens kompetens. Frösunda LSS ställer sig därför frågande till motiveringen bakom denna leverantörs mervärdespoäng under detta utvärderingskriterium. Såvitt avser den leverantör vars anbud kommunen beslutat att anta har Frösunda LSS ett motsvarande, och i vissa delar bättre, program för kompetensutveckling. Till stöd för detta åberopas en sammanställning Frösunda LSS gjort samt den utbildningsplan för 2008 som bifogats anbudssvaret.

**Nämnden** bestrider bifall till Frösunda LSS ansökan om överprövning och yrkar att ansökan ska avslås och anför till stöd för sin inställning bland annat följande. Utvärdering av Frösunda LSS anbud mot ställda krav i anbudssunderlaget har skett på ett korrekt sätt. Utvärderingen av samtliga anbud har skett i enlighet med de principer som anges i förfrågningsunderlaget och bedömningen av anbuden har skett på lika villkor. De redovisningar och uppgifter som Frösunda LSS lämnat i sitt anbud i fråga om utvärderingskriteriet Personal har inte motsvarat högre mervärde än 1 poäng. Framhållas ska också att anbuden utvärderas i förhållande till anbudssunderlaget och inte i förhållande till varandra. Till grund för poängsättningen av den anbudsgivaren med vilken nämnden avser sluta avtal ligger åtagande att all nyrekryterad vård- och omsorgspersonal kommer att ha lägst gymnasial

vårdutbildning, åtagande att erbjuda chefer individuell coachning samt möjlighet för chefer till deltagande i mentorskap, åtagande att för respektive objekt anställa enhetschefer med adekvat yrkesutbildning och högskoleutbildning med inriktning vård och omsorg med minst två års erfarenhet i arbetsledande ställning. Nivån på åtagandena bedöms som hög. Vid poängsättningen har även beaktats tillgång till dygnetruntjour och verksamhetsstöd, bland annat sjuksköterska. Beträffande den andra anbudsgivare som Frösunda LSS berör har vid poängsättningen beaktats erbjudande om kompletterande högskoleutbildning för chefer och bestridande av kostnader för studentlitteratur för personal som går grundutbildning. Dessa åtaganden avser kompetensutveckling för personalen, vilket vid bedömningen har ansetts motsvara ett mervärde om 1 poäng. Såvitt avser Frösunda LSS har vid beräkningen av poäng beaktats åtagande om krav på lägst gymnasial vårdutbildning vid nyrekrytering av vårdare samt erbjudande om kris- och bemanningsenhet. Flera av de åtaganden Frösunda LSS räknar upp i den sammanställning som åberopas avser åtaganden som motsvarar krav på tjänstens utförande som anges i bemanningsunderlaget och har därför inte bedömts utgöra något mervärde. Erbjudande om kompetenshöjande kurser vid Uppsala universitet avser hösten 2008 och utgör således inte ett åtagande för ett kommande avtal. Den utbildningsplan som hänvisas till gäller också år 2008 och utgör inte heller den ett åtagande inför ett kommande avtal.

### **DOMSKÄL**

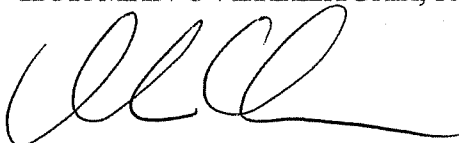
Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Frösunda LSS har anfört att nämnden felaktigt har beräknat bolagets mervärde i utvärderingskategorin Personal till endast 1 poäng.

I förfrågningsunderlaget punkt 6.2.2. anges följande. Anbudsgivaren ska till anbudet bifoga en redovisning av rekryteringskrav vid nyanställning samt hur personalen ges möjlighet till regelbunden handledning och kompetensutveckling. En bedömning görs av rekryteringskrav och personalens möjlighet till handledning och kompetensutveckling. Visar bedömningen att det finns ett mervärde utöver skallkraven på minst en punkt får anbudet en poäng per punkt upp till 3 poäng. Mervärde kan t.ex. avse åtagande om riktade utbildningsinsatser till nyckelfunktioner inom verksamheten eller särskilda insatser för att öka personalens grundkompetens. Anbudsgivaren kan ange egna faktorer, baserade på dennes erfarenhet och utveckling av verksamheten, som ligger utöver grundkraven. Sådana faktorer kan komma att godtas om de utgör en väsentlig utveckling av verksamheten.

Länsrätten finner inte att vad Frösunda LSS anfört och åberopat visar att bolaget åsatts en för låg poäng för mervärde i kategorin Personal. Då det inte är visat att nämnden brutit mot någon regel i LOU ska ansökan om ingripande enligt LOU avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1A)



Hans L Larsson

Rådman

Föredragande har varit Lisa Englund.





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

