



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Enhet 2
Föredragande Ann Liljedal

DOM
2015-03-12
Meddelad i
Falun

Mål nr
252-15

SÖKANDE

Bilmetro AB, 556061-2789
Box 236
801 04 Gävle

Ombud
Pierre Bergh
Bilmetro AB
Galbergsleden 1
791 22 Falun

MOTPART

Landstinget Dalarna
Box 712
791 29 Falun

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-03-16	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Bilmetro AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 133024

Postadress Box 45 S-791 21 Falun	Besöksadress Kullen 4	Telefon 023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se	Telefax 023-383 00 80	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00
---	---------------------------------	---	---------------------------------	--

YRKANDE M.M.

Landstinget Dalarna genomför upphandling avseende korttidshyra av personbilar och familjebussar (LD 14/03578) genom förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 15 januari 2015 varvid Mabi Hyrbilar AB antogs som leverantör i den separata del av upphandlingen som benämndes ”grupp 3 – Falun”.

Bilmetro AB (Bilmetro) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas. Bilmetro har placerats som nummer två i utvärderingen och har på grund av Landstingets agerande lidit eller riskerar att lida skada.

Landstinget Dalarna (Landstinget) bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Utgångspunkter för förvaltningsrättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bilmetro anfört är visat att Landstinget har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bilmetro lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett öppet sätt samt iakttä principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Vad parterna anfört

Bilmetro har anfört i huvudsak följande. Mabi Hyrbilar uppfyllde inte samtliga krav i enlighet med förfrågningsunderlaget. Anbudet var otydligt och saknade de uppgifter som krävdes i enlighet med förfrågningsunderlaget. Det står helt klart att Landstinget upplevt otydlighet i det anbud som antagits. Landstinget har ställt fråga om förtydligande till Mabi Hyrbilar. Kompletteringen har varit otillåten och leverantörerna har ur denna aspekt

behandlats olika. I tidigare utförd upphandling ströks Bilmetro för att bolaget inte hade lämnat in ett komplett ifyllt anbud.

Landstinget har anfört i huvudsak följande. Landstinget har inte brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU. Landstinget har begärt förtydligande av ett anbud och det har skett utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. I förfrågningsunderlaget ställdes det ett antal krav på de specifika bilklasserna, och i kravspecifikationen ställdes det krav på att anbudsgivarna skulle ange fordonets modellbeteckning, axelavstånd samt max. last. I prisbilagan som var uppdelad enligt förfrågningsunderlaget skulle anbudsgivaren ange vilka bilmodeller (fabrikat/ modellbeteckning) som offererades till vilken ort och i vilken bilklass. Mabi Hyrbilar angav i kravspecifikationen att de offererade Skoda Octavia Combi samtidigt som man angav Skoda Octavia i prisbilagan. Landstinget tolkade detta som en uppenbar otydlighet eftersom Skoda Octavia finns både i sedan- och combimodell och begärde ett kompletterande förtydligande enligt 9 kap. 8 § LOU från Mabi Hyrbilar. Mabi Hyrbilar svarade att det var en uppenbar otydlighet och kompletterade genom att förtydliga att det är Skoda Octavia Combi som offererades även i prisbilagan.

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det är ostridigt i målet att Mabi Hyrbilar lämnat anbud där bolaget i kravspecifikationen offererat bilmodellen Skoda Octavia Combi samtidigt som man i prisbilagan angivit pris för bilmodellen Skoda Octavia. Fråga i målet är om Landstingets begäran om förtydligande huruvida uppgiften Skoda Octavia i prisbilagan rätteligen avser Skoda Octavia Combi, är tillåten eller inte.

Av 9 kap. 8 § LOU framgår att en upphandlande myndighet får tillåta att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller något annat uppenbart fel i anbudet. Myndigheten får begära att ett anbud förtydligas eller

kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling. Bestämmelsen ger myndigheten en möjlighet, inte en skyldighet att tillåta rättelse. En anbudsgivare har således inte någon rättighet att få till stånd en rättelse.

I det nu aktuella fallet har Mabi Hyrbilar offererat bilmodellen Skoda Octavia Combi. Någon annan version av bilmodellen Skoda Octavia offereras inte. I anbudets prisbilaga har Mabi Hyrbilar utelämnat ordet Combi. Eftersom Mabi Hyrbilar inte har offererat någon annan modell av Skoda Octavia föreligger ingen risk att anbudet får ett nytt innehåll när Mabi Hyrbilar tillåts lägga till ordet Combi i prisbilagan. Förvaltningsrätten finner att Landstinget i sin begäran om förtydligande gjort rätt i sin bedömning att det är en uppenbar felskrivning som leverantören kan tillåtas rätta. Därmed strider inte Landstingets agerande mot de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU. Skäl för ingripande mot upphandlingen föreligger därför inte. Ansökan om överprövning ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Lennart Andersson
rådman