



SÖKANDE

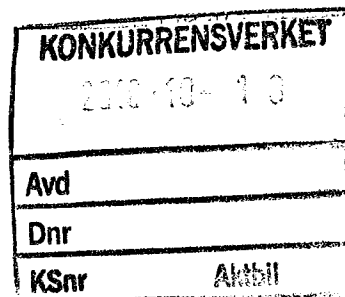
Cadsafe Brandservice AB, 556693-8345
Hemmingstorp 1
511 93 Torestorp

MOTPART

Borås kommun
501 80 Borås

SAKEN

Överprövning av en upphandling enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Cadsafe Brandservice AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Borås kommun genomför en upphandling benämnd ”Ramavtal avseende Service av brandlarm och brandskyddsutrustning”. Upphandlingen genomförs som en direktupphandling. Genom tilldelningsbeslut antogs Vivestra Brandskydd AB (Vivestra) som leverantör. Cadsafe Brandservice AB (Cadsafe) har ansökt om överprövning.

YRKANDEN M.M.

Cadsafe yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Vivestras och Securitas Sverige AB:s (Securitas) anbud ska uteslutas från upphandlingen.

Borås kommun anser att ansökan om överprövning ska avslås.

VAD PARTERNA ANFÖR

Cadsafe

Det finns brister i anbuderna från bolagen Vivestra och Securitas som kom på första och andra plats i upphandlingen.

Vivestras anbud ska uteslutas eftersom bolaget inte lämnat in handling om finansiell styrka. Enligt förfrågningsunderlaget finns ett krav på finansiell styrka. Förutsättningarna för att anbudsgivarnas anbud ska prövas är att kraven uppfylls. Det står inte angivet att denna handling ska tas fram av Borås kommun. De andra anbudsgivarna har skickat in denna handling. Det måste vara lika för alla.

Securitas har reserverat sig med två olika timdebiteringar. Securitas har i anbudsformuläret angett 650 kr som timpris för arbetet, men fört över fel timpris – 235 kr – till utvärderingsmängden. Det går inte att lämna in två olika timpris för samma arbeten. Med 650 kr/timme hamnar bolaget på fjärde plats eller skulle ha uteslutits.

Cadsafe hamnade på tredje plats i upphandlingen och har lidit skada av Borås kommuns förfarande.

Borås kommun

Det stämmer att Vivestra inte har bifogat någon handling som styrker finansiell styrka. Kommunen har dock inte begärt att detta ska bifogas utan endast att kravet ska uppfyllas. Kommunen gör själv en kontroll i ett internt kontrollsystem som kallas Grönt ljus. Eftersom det inte är ett krav att bifoga handlingen så har kommunen inte agerat i strid med likabehandlingsprincipen.

Securitas anbud skulle dock rätteligen inte ha godkänts. Anbudet var inte ifyllt som det avsågs och som samtliga andra anbudslämnare hade förstått att man skulle göra. Frågan skulle ha retts ut i utvärderingsskedet innan tilldelningsbeslut skickades. Detta påverkar dock inte tilldelningsbeslutet då Vivestra vann upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Gällande regler

I 4 kap. 1 § LOU anges att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Förvaltningsrättens bedömning

Cadsafe gör gällande att Vivestra inte har bifogat någon handling som visar att förfrågningsunderlagets krav på finansiell styrka är uppfyllt, och att dess anbud därmed borde ha uteslutits ur upphandlingen.

I upphandlingsföreskrifterna punkt U9 ”Prövning av anbudsgivare” framgår ett antal krav som anbudsgivarna ska uppfylla för att anbudet ska gå vidare till utvärdering. Bland annat uppställs ett ”krav på finansiell styrka”. I anslutning till kravet på finansiell styrka anges att om anbudsgivare ingår i koncern kan kravet uppfyllas genom koncerngaranti. Sådan garanti ska bifogas anbudet. Vidare anges att organisation, utomnordiskt företag eller nystartat företag kan uppfylla kravet genom att inge en beskrivning bestyrkt av oberoende kreditbedömningsinstitut eller auktoriserad revisor.

Förutom i de situationer som nämns ovan anges inte någon skyldighet för leverantörerna att ge in intyg till styrkande av ekonomisk kapacitet. Annat har således inte framkommit än att Borås kommun har haft fog för att ta upp

Vivestras anbud till utvärdering. Eftersom Vivestras anbud har antagits saknar det betydelse om det finns något annat anbud som rätteligen inte borde ha utvärderats. Grund för att ingripa mot upphandlingen saknas och bolagets ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (FR-05).

Max Uhmeier

Förvaltningsrättsfiskalen Max Uhmeier har avgjort målet. Föredragande jurist har varit Nina Melander.



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Hur räknar vi ut tiden?

Sista dagen för överklagande är exakt 3 veckor från den veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen för överklagande är en helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.