



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-05-04
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
1804-12 E
Enhet 1

SÖKANDE

Glasklart Bilglas AB, 556816-3587
Verkstadsvägen 5
742 34 Östhammar

MOTPART

Uppsala kommun
Kommunledningskontoret
753 75 Uppsala

KONKURRENSVERKET	
2012-05-08	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

KLANDRAD UPPHANDLING

Uppsala kommuns upphandling av bilglas, dnr 11-075

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökningen.

BAKGRUND OCH YRKANDE

Uppsala kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av bilglas. Glasklart Bilglas AB (bolaget) var en av fem anbudsgivarna. Enligt kommunens tilldelningsbeslut, daterat den 4 april 2012, har bolagets anbud jämte ett annat bolags anbud inte kvalificerat sig för utvärdering på grund av reservationer beträffande lämnade priser.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen och anför i huvudsak följande. Bolaget har inte lämnat några reservationer utan ett förtydligande av vilka årsmodeller anbudet avser. I förra upphandlingen reserverade sig en annan anbudsgivare mot både årsmodeller och rutnummer men vann ändå upphandlingen över bolaget.

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Enligt förfrågningsunderlaget ska till anbudet bifogas en ifylld prislista där man beträffande ett antal fordonsmodeller ska ange ett nettopris för glas och ett nettopris för arbete med byte av glas. Bolaget har i sin prislista gjort en otillåten prisreservation på så sätt att nettopriserna endast omfattar vissa årsmodeller av de aktuella fordonen. Som en följd av bolagets reservation framstår det som osäkert i vilken mån bolaget är bundet av det nettopris det faktiskt har angett i sitt anbud. Bolaget har således inte levt upp till i förfrågningsunderlaget uppställda ska-krav varför bolaget inte gick vidare till utvärdering.

DOMSKÄL

En förutsättning för att förvaltningsrätten ska kunna besluta om åtgärder enligt LOU är att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse i lagen eller mot någon av de principer som lagstiftningen bygger på, nämligen principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens, proportionalitet och ömsesidigt erkännande (se bland annat

1 kap. 9 § LOU). Om den upphandlande myndigheten har brutit häremot och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska förvaltningsrätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Bolagets anbud har förkastats vid kvalificeringen av anbuderna då kommunen har bedömt att anbudet avseende offererat pris innehåller reservationer som inte kan accepteras mot bakgrund av förfrågningsunderlaget.

I kommunens förfrågningsunderlag (punkt 3.1 i anbudsinvitan) anges att till anbudet ska bifogas ifylld prisbilaga. Vidare anges att totalpris erhålls efter det att de på prisbilagan angivna årsförbrukningarna har multiplicerats med lämnade nettopriser på glas, nettopriser på arbete, reparationer av stenskott och övrigt arbete (punkt 3.2). Bolaget har i sin prisbilaga angett nettopris på glas och arbete för samtliga uppräknade sex bilmodeller. Härutöver har bolaget angett för vilka årsmodeller anbudet avser.

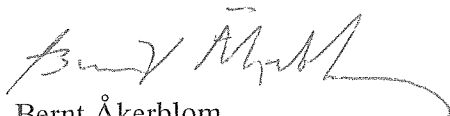
I kommunens prisbilaga efterfrågas inte uppgifter om årsmodeller. Enligt förvaltningsrättens mening framgår det tillräckligt tydligt av prisbilagan att de uppgifter som ska lämnas av anbudsgivarna är nettopriser på de delar som anges i förfrågningsunderlaget enligt ovan. Prisbilagan måste således förstås på så sätt att lämnade nettopriser vad avser glas och arbete för byte av glas ska gälla för samtliga årsmodeller avseende uppräknade bilmodeller då någon annan uppgift härom inte efterfrågas. Genom att, som bolaget hävdar, förtydliga vilka årsmodeller lämnade priser gäller för måste anbudet i dessa delar förstås på så sätt att priserna inte gäller för andra årsmodeller. Så som prisbilagan har fyllts i av bolaget är det enligt förvaltningsrättens bedömning åtminstone oklart om priserna också gäller för andra årsmodeller än de av bolaget noterade.

Förfrågningsunderlaget ger inga egentliga instruktioner om hur prisbilagan ska fyllas i. Enligt förvaltningsrättens bedömning, så som den kommer till

uttryck ovan, är det emellertid tillräckligt tydligt att efterfrågade uppgifter i prisbilagan avser nettopriser oavsett bilarnas årsmodell. Offererade priser kan således inte baseras på att bilarna är av vissa årsmodeller. För att uppfylla ska-kraven i förfrågningsunderlaget måste det således framgå att lämnade priser gäller oavsett bilmodell.

Mot bakgrund av att bolaget har lämnat uppgifter om för vilka årsmodeller som offererade priser gäller uppfyller anbudet inte ska-kravet avseende ifylld prisbilaga. Kommunen har därför haft fog för sitt beslut att förkasta bolagets anbud vid kvalificeringen av anbuden. Att kommunen i tidigare upphandling, med eller utan stöd av då gällande förfrågningsunderlag, har antagit en anbudsgivare som har lämnat liknande uppgifter i sitt anbud som bolaget har gjort i förevarande mål föranleder ingen annan bedömning. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (3109/1 A LOU)



Bernt Åkerblom

rådman

Målet har handlagts av Linnea Åman.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

