

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-04-14
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
6759-08
Rotel 202

SÖKANDE

Mosebacke Media HB, 969687-9932
Höga Stigen 3
116 20 Stockholm

MOTPART

Verket för Innovationssystem, 202100-5216
101 58 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2008-04-15	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Länsrätten avslår Mosebacke Media HB:s ansökan.

Dok.Id 323365

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Verket för innovationssystem (VINNOVA) påbörjade under 2007 en upphandling avseende skribenttjänster. VINNOVA beslutade den 26 september 2007 att avbryta upphandlingen.

Mosebacke Media HB (Mosebacke) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen skall göras om. Till stöd härför anförs bl.a. följande. VINNOVAS upphandling av skribenter under försommaren 2007 genomfördes elektroniskt. Mosebackes anbud lämnades in i rätt tid. Mosebacke har erhållit en elektronisk meddelandekvittens om att anbudet kommit in. Något tilldelningsbeslut har inte lämnats. VINNOVA har inte heller sänt ut meddelande om att upphandlingen avbrutits. Reglerna om affärsmässighet i LOU har därmed åsidosatts. Mosebacke har åsamkats skada enligt principen om s.k. negativt kontraktsintresse till följd av att den tid som lagts ned på att förbereda och färdigställa anbudet gått till spillo. Rättspraxis anger att ansökan om överprövning skall ske senast tio dagar efter att beslut om att avbryta en upphandling eller ett tilldelningsbeslut sänts till anbudsgivarna. Någotdera har ännu inte skett. – Mosebacke ger in och åberopar förfrågningsunderlag till VINNOVA. I underlaget under rubriken ”om leverantören” anges bl.a. Anne Laquist, anne.laquist@comhem.se, som Mosebackes kontaktperson.

VINNOVA får anses bestrida bifall till Mosebackes yrkanden och anför bl.a. följande. En upphandling av skribenttjänster påbörjades 2007. Upphandlingsförfarandet genomfördes elektroniskt. Den 26 september 2007 fattades beslut om att avbryta upphandlingen. Beslutet tillsändes samtliga anbudsgivares i respektive anbud angivna kontaktpersoner. Beträffande Mosebacke tillsändes beslutet anne.laquist@comhem.se. – VINNOVA ger in och åberopar beslut daterat den 26 september 2007 av vilket framgår bl.a. följande. ”Vid utvärdering av inkomna anbud har det framkommit att den

utvärderingsmodell som angivits i förfrågningsunderlaget kan uppfattas som oklar. Vidare är anbudsgivarna endast bundna av sina anbud till den 30 september 2007 varför VINNOVA inte kommer att kunna avsluta upphandlingen i tid. Av ovanstående skäl beslutar VINNOVA att avbryta upphandlingen.” Vidare ges in och åberopas utskrift av mail sänt den 28 september 2007 till bl.a. anne.laquist@comhem.se.

Mosebacke genmäler härefter bl.a. följande. På grund av tidsutdräkten hann Mosebackes kontaktperson Anne Laquist byta e-postoperatör. På grund härav har inte e-postmeddelandet om den avbrutna upphandlingen nått fram. VINNOVA har inte, trots att e-postmeddelandet ”studsat” och ej nått Mosebacke, gjort något försök att kontakta bolaget via telefon, fax eller brev för att bekantgöra sitt beslut. I Mosebackes anbud fanns alternativ adressinformation lätt tillgänglig. Enligt LOU vilar informationsplikten helt och hållet på den upphandlande enheten. Att ett e-postmeddelande avsänts är inte tillräckligt. VINNOVA har avbrutit upphandlingen på ett regelvidrigt sätt. Myndigheten har enligt egen utsago insett att förfrågningsunderlaget varit bristfälligt och härefter invänt att giltighetstiden för anbuden nästan gått ut. Detta cirkelresonemang kan inte uppfattas som god affärsed enligt LOU. – Mosebacke ger in och åberopar uppgifter hämtade från Konkurrensverket respektive yttrande till HD från Nämnden för offentlig upphandling.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Lagen (1992:1528) om offentlig upphandling, LOU, har upphört att gälla den 1 januari 2008 (se SFS 2007:1093) och har såvitt är av intresse i detta mål ersatts av lagen (2007:1091) om offentlig upphandling. Enligt övergångsbestämmelserna till den lagen skall dock LOU alltjämt tillämpas på upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

Enligt 1 kap. 4 § LOU skall en upphandling göras med utnyttjande av de konkurrensmöjligheter som finns och även i övrigt genomföras affärsmässigt. Anbudsgivare, anbudssökande och anbud skall behandlas utan ovidkommande hänsyn.

I 7 kap. 2 § första stycket anges att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap. 4 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.


Länsrättens bedömning

En upphandlande myndighet har möjlighet att avbryta en påbörjad upphandling under förutsättning att myndigheten, när den fattar ett sådant beslut, iakttar grundläggande gemenskapsrättsliga regler så som principerna om likabehandling och transparens (jfr. EG-domstolens avgörande i mål C-244/02).

Regeringsrätten har, bl.a. mot bakgrund av EG-domstolens avgörande i mål C-92/00, konstaterat att ett beslut om att avbryta en upphandling är ett beslut som kan överprövas och i förekommande fall ogiltigförklaras samt att överprövningen skall göras av allmän förvaltningsdomstol (se RÅ 2005 ref. 62).

Som skäl för beslutet att avbryta upphandlingen har VINNOVA angett att den utvärderingsmodell som angivits i förfrågningsunderlaget uppfattats som oklar samt att upphandlingen, med anledning av tiden för anbudens giltighet, inte kunde avslutas i tid. Enligt länsrättens mening har grunderna för VINNOVAS beslut att avbryta upphandlingen varit sakliga och inte inneburit något åsidosättande av gemenskapsrättsliga principer eller nationella bestämmelser på området för offentlig upphandling. Någon anledning att ogiltigförklara det klandrade beslutet föreligger därför inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Peter Lif
rådmän

Föredragande har varit Anna Eriksson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.