

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2011-12-14
StockholmMål nr
7018-11**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Eskil Nord

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Maria Andersson

KLAGANDE

Kapsch TrafficCom Aktiebolag, 556042-6289

Ombud: Advokat Jonas Ågren och advokat Martin Ågren
Advokatfirman Glimstedt Jönköping AB
Box 2083
550 02 Jönköping

KONKURRENSVERKET	
2011-12-16	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 26 oktober 2011 i mål nr 1985-11

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 113801

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Wallingatan 2

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se

Telefax
08-561 678 20

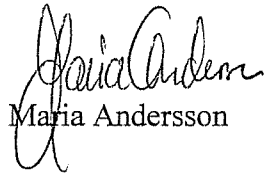
Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:30

PROTOKOLL

Mål nr
7018-11

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.



Maria Andersson

Uppvisat och lämnat för expediering 2011-11-14 / *Karl D-t*