



**SÖKANDE**

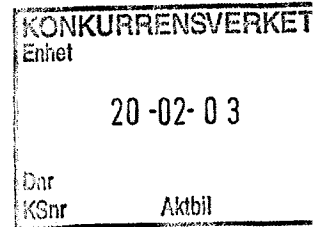
NDS Nordic Drilling System i Gävle AB, 556605-3327  
Atlasgatan 1  
802 86 Gävle

**MOTPART**

Härjeåns Nät AB, 556189-3198  
Box 129  
842 22 Sveg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjnings-  
sektorer, LUF



---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

### **BAKGRUND**

Härjeåns Nät AB (Härjeåns) genomför upphandlingen Borrentreprenör åt Härjeåns 2020 (2021-2022) Borrning under väg och mark med dnr 19/5. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande.

### **YRKANDEN M.M.**

**NDS Nordic Drilling System i Gävle AB** (NDS) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om samt att aktuella borrhplatser ska redovisas i den nya upphandlingen så att platsbesök blir möjligt. Till stöd för ansökan anför NDS följande. Upphandlingsdokumenten är bristfälliga och motstridiga. Arbetet som Härjeåns upphandlar är inte kalkylerbart när borrhplatserna inte är bestämda i förväg eftersom det då inte är möjligt att göra de platsbesök som Härjeåns hänvisar till i upphandlingsdokumenten. Den som vinner anbudet får inte tillgång till kartorna som visar var borrhningarna ska genomföras förrän i mars 2020 vilket gör det omöjligt att beräkna t.ex. hur mycket schaktarbeten som krävs samt i vilken omfattning det krävs trafikanordningsplan och uppskyllning. För att göra beräkningarna behövs information om borrhplatserna, höjd på väg, djup på diken samt om det finns befintligt vatten och avlopp eller liknande som måste friläggas. Anbudsgivaren äger inte rätt till ersättning utöver anbudssumman, det gäller även extra ersättning för t.ex. extra schaktarbeten, trafikanordningsutrustning och länshållning m.m. på borrhplatser. Anbudsgivaren ska även säkerställa befintliga ledningar vilket ska ingå i priset trots att anbudsgivaren inte vet hur mycket befintliga ledningar det finns på just den borrhpunkten. Det påverkar schaktarbetet hur mycket av de befintliga ledningarna som måste friläggas innan borrhning. Anbudsgivaren ska sedan också återställa den mark som tagits i anspråk och även det ska ingå i priset. Det är inte möjligt utan att vid anbudstillfället veta vilka borrhplatser det gäller. Teknisk beskrivning och mängdförteckning saknas också. NDS har ställt frågor under upphandlingsförfarandet och där uttryckt missnöje. Härjeåns har skrivit att reservationer inte godtas och att anbuden förkastas

om anbudsgivare lämnar reservationer. Det är anledningen till varför inte anbudsgivarna reserverat sig.

**Härjeåns** anser att ansökan om överprövning ska avslås och anför följande till stöd för sin inställning. Upphandlingen är genomförd i enlighet med 4 kap. 1 § LUF. Tre anbud har kommit in inkluderat anbudet från NDS. Ingen av anbudsgivarna har reserverat sig mot innehållet i upphandlingsdokumenten utöver de frågeställningar som besvarats och erkänts i upphandlingsverket Tendsign. Det bevisar att handlingarna är upprättade med den tydlighet som krävs för att lämna anbud.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

##### *Bestämmelser m.m.*

Enligt 4 kap. 1 § LUF ska upphandlande enheter behandla alla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Av 20 kap. 4 och 6 §§ LUF följer att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande enhet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

##### *Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten prövar om det finns skäl att ingripa mot en upphandling på grund av att den upphandlande enheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LUF. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange grunderna för sin talan och domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69).

NDS har anfört att upphandlingsdokumenten är bristfälliga och motstridiga eftersom Härjeån i dokumenten inte redovisar aktuella borrhållningar vilket i

sin tur gör att anbudsgivarna inte kan genomföra de platsbesök som behövs för att kunna beräkna anbudspriset i upphandlingen.

Den upphandlande enheten bestämmer vilka krav som ska ställas i upphandlingsdokumenten så länge kraven är förenliga med LUF och de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna. Upphandlingsdokumenten ska också vara så klart och tydligt utformade att en leverantör kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse.

Av utredningen i målet framgår att NDS och övriga anbudsgivare synes ha förstått innebörden av de krav som ställts upp i upphandlingsdokumenten. Förvaltningsrätten konstaterar att det generellt kan finnas en viss svårighet med att i en upphandling i förväg beräkna ett anbudspris men att det i sig inte medför att upphandlingsdokumenten i upphandlingen är bristfälliga eller motstridiga. Avseende de nu aktuella åtgärderna avseende borrhning kan det antas att det normalt finns svårigheter att beräkna pris beroende på markförhållanden och annat. Det förhållande att borrhplatser i detta fall inte finns angivna är dock lika för alla anbudsgivare som då har att använda sig av mer generella kalkyler. Givet ovanstående, att det råder en stor frihet för den upphandlande enheten att bestämma vilka krav som ska ställas i en upphandling samt att dessa krav verkar ha framgått för anbudsgivarna i den nu aktuella upphandlingen, innebär vad NDS anfört enligt förvaltningsrättens mening inte att Härjeåns brutit mot de grundläggande principerna i LUF eller någon annan bestämmelse om offentlig upphandling. Det saknas därmed skäl att ingripa mot upphandlingen. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

---

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (FR-05).

Robert Dalman  
rådman

Målet har föredragits av föredragande juristen Erika Nyman Jonsson.



## Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

#### Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

### Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

### Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

### Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

### Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.

