

**LÄNSRÄTTEN I
SÖDERMANLANDS LÄN**

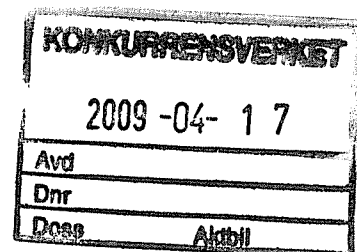
DOM
2009-04-16
Meddelad i
Nyköping

Mål nr
457-09
Enhet 6

Handläggare: Mikael Dubois

SÖKANDE

Rantzows Sport AB, 556184-1395
Fritjofsväg
266 75 Hjärnarp



MOTPARTER

1. Katrineholms kommun
Upphandling och affärer
641 80 Katrineholm

2. Vingåkers kommun
643 80 Vingåker

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

Katrineholms kommun och Vingåkers kommun infortrade genom en den 30 oktober 2008 dagtecknad anbudsfrågan anbud på upphandling av lek- och idrottsutrustning för gymnastiksalar i kommunerna med beteckning STN/2008:131-053 och med sista anbudsdag den 25 november 2008.

Under rubriken "Anbud" (1.5) angavs bl.a. följande. Anbud skall under-tecknas av behörig firmatecknare eller behörig företrädare för firman.

Anbud lämnades av KGM i Hultsfred AB (KGM, anbud nr 1), Rantzows Sport AB (bolaget, anbud nr 2) och Saxi Sport AB (anbud nr 3).

Katrineholms kommun antog genom tilldelningsbeslut den 12 februari 2009 KGM som leverantör.

Bolaget yrkar att länsrätten skall i första hand ålägga de upphandlande en-heterna att rätta utvärderingen så att bolagets anbud bedöms som det anbud som erbjudit lägsta pris och därför tilldelas upphandlingskontraktet och att upphandlingen inte får avslutas innan sådan rättelse skett samt i andra hand besluta att upphandlingen skall göras om. Till stöd för ansökan anför bola-

Dok.Id 66156

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 194 611 25 Nyköping	Folkungavägen 4	0155-20 04 50 E-post: lansrattenisodermanland@dom.se	0155-20 04 90	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

get bl.a. följande. I anbudsförfrågan anges som ett skallkrav att anbud skall vara undertecknade av behörig firmatecknare eller behörig företrädare för firman. Alla tre inkomna anbud har ansetts uppfylla kvalifikations- och skallkraven. Bolagets anbud är det enda anbudet som är undertecknat av behörig företrädare för firman. KGM:s anbud är undertecknat av Peter Kronstrand. Av registreringsbeviset framgår att KGM:s firma tecknas av styrelsen. Peter Kronstrand är inte styrelseledamot. Varken KGM:s anbud eller Saxi Sport AB:s anbud är undertecknat av behörig företrädare för firman. Dessa båda anbud skulle inte ha tagits upp till prövning. Endast bolagets anbud skulle ha utvärderats och därmed tilldelats upphandlingskontraktet.

Länsrätten beslutade den 23 februari 2009 att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Katrineholms kommun bestrider ansökan och anför i ett till länsrätten den 6 mars 2009 inkommet yttrande bl.a. följande. I anbudsförfrågan har angetts att anbud skall undertecknas av behörig firmatecknare eller behörig företrädare för firman. Denna formulering avser en vidare krets än i aktiebolagsregistret registrerade firmatecknare. Behörig firmatecknare omfattar registrerade firmatecknare och andra av aktiebolagets beslutande organ valda firmatecknare som ännu inte har registrerats. Behörig företrädare för firman innefattar förutom firmatecknare även andra som har rätt att företräda aktiebolaget, t.ex. genom ställningsfullmakt, skriftlig fullmakt eller annat bevis som föreligger för den upphandlande myndigheten. KGM har ingivit en generell fullmakt för Peter Kronstrand som styrker hans rätt att underteckna offerter, anbud, avtal m.m. för KGM:s räkning. Peter Kronstrand ansvarar för avtal/marknad. Det föreligger därför en ställningsfullmakt för lämnande av offert. Kravet på undertecknande av behörig firmatecknare eller behörig företrädare för firman är uppfyllt både i KGM:s och Saxi Sport AB:s anbud.

Bolaget anför i ett till länsrätten den 17 mars 2009 inkommet yttrande bl.a. följande. Formuleringen i anbudsförfrågan innebär att behörig firmatecknare eller behörig företrädare ska underteckna anbudet. Behörig företrädare är VD, som enligt lag har rätt att teckna firman för löpande förvaltning. Den kopia som bolaget erhållit av KGM:s anbud innehöll inte någon fullmakt. Upphandlande enhet har i efterhand begärt in fullmakt. I strid med vad som bör medges har KGM tillåtits inkomma med komplettering av sitt anbud så att anbudet klarar skallkravet behörig företrädare. En sådan komplettering ryms inte inom den tillåtna ramen i 9 kap. 8 § LOU. Anbudet har ändrats till sitt innehåll. Detta innebär att en viss leverantör gynnas framför andra. Granskningsansvaret avseende kvalificeringskraven vilar tungt på de upphandlande enheterna och är nödvändigt för att konkurrensen inte skall snedvridas. Detta ansvar har inte tagits i förevarande upphandling.

DOMSKÄL

Enligt 1 kap. 9 § LOU skall upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall enligt samma bestämmelse vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 9 kap. 8 § andra stycket LOU får myndigheten begära att en anbudsansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Av 16 kap. 1 § LOU framgår följande. En leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Vid direktupphandling får en ansökan enligt första stycket inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett avtal om upphandlingen.

Vid tillämpning av ett annat förfarande än som avses i andra stycket får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får

dock prövas till dess att tio dagar gått från det att

1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller

2. rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Det som sägs i tredje stycket andra meningen gäller inte vid tilldelning av kontrakt som

1. avses i 1 kap. 2 § andra stycket 3 eller 4 om det har gjorts ett undantag från bestämmelsen med stöd av 15 kap. 22 §, eller

2. det är absolut nödvändigt att genomföra upphandlingen med sådan synnerlig brådska som är orsakad av omständigheter som inte kunnat förutses av den upphandlande myndigheten och inte heller kan hänföras till denna.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap.

9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Nämnden för offentlig upphandling har understrukit vikten av att anbud undertecknas av behörig firmatecknare, eftersom den upphandlande enheten annars riskerar att hamna i situationen att den anbudsgivare som antagits av olika skäl inte vill stå för anbudet. Anbud som saknar underskrift skall förkastas om det i annons eller förfrågningsunderlag krävs att anbudet skall vara egenhändigt undertecknade. Såvitt gäller behörigheten att underteckna ett upphandlingskontrakt anser nämnden dock att allmänna civilrättsliga regler är tillämpliga vid bedömningen om ett upphandlingskontrakt är undertecknat av en behörig företrädare (se Kammarrättens i Stockholm dom den 25 maj 2007 i mål nr 1988-07).

I anbudsförfrågan anges att anbud skall undertecknas av behörig firmatecknare eller behörig företrädare för firman. Av utredningen i målet framgår att Peter Kronstrand undertecknat KGM:s anbud med stöd av en av

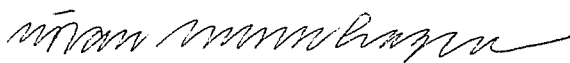
KGM:s styrelse utfärdad generell fullmakt som bl.a. ger honom rätt att underteckna anbud för KGM:s räkning. Med hänsyn härtill får Peter Kronstrand anses vara en sådan behörig företrädare för KGM som anbudsfrågan avser. KGM har därför uppfyllt skullkravet att anbud skall undertecknas av behörig firmatecknare eller behörig företrädare för firman. Även Saxi Sport AB:s anbud uppfyller detta skullkrav. Det finns inget krav i anbudsfrågan att anbud skall innehålla en fullmakt avseende undertecknarens behörighet. En begäran om komplettering med en sådan fullmakt kan inte anses strida mot likabehandlingsprincipen eller mot någon annan bestämmelse i LOU. Grund för att länsrätten skall besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts har inte visats föreligga.

DOMSLUT

Länsrätten avgör målet slutligt och bifaller inte ansökan om åtgärder enligt LOU.

Länsrätten upphäver det interimistiska beslutet den 23 februari 2009.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a)



Göran Gunnhagen
Rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.