



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 15

**DOM**  
 2014-08-25  
 Meddelad i  
 Stockholm

Mål nr  
 14798-14

**SÖKANDE**

Cybercom Group AB, 556544-6522

Ombud:

Advokat Jonas Forzelius  
 Jur.kand. Helena Borglund

Time Advokatbyrå  
 Box 590  
 114 11 Stockholm

**MOTPART**

Rikspolisstyrelsen  
 Box 12256  
 102 26 Stockholm

**SAKEN**

Ansökan om överprövning av offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-08-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Cybercom Group AB:s ansökan om ingripande enligt lagen om offentlig upphandling och förordnar att rättelse ska ske på så sätt att en ny utvärdering ska göras där Cybercom Group AB:s anbud ska beaktas.

Dok.Id 510831

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Rikspolisstyrelsen har inbjudit till att lämna anbud inom Kammarkollegiets ramavtalsområde IT-konsulttjänster 2009, Uppdragskonsulttjänster (A214.237/2014) enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. I utvärderingsrapporten anges att Cybercom Group AB (bolaget) inte har bekräftat kravet på tillhandahållande av personella resurser, punkten 1.7.8 i anbudsintjudan, och att anbudet därför inte kommer att prövas vidare. Av tilldelningsbeslut daterat den 19 juni 2014 framgår att avtal tilldelas ÅF-Technology AB.

Cybercom Group AB (bolaget) yrkar i första hand att rättelse ska ske på så sätt att bolagets anbud utvärderas. I andra hand yrkas att avropet ska göras om genom förnyad konkurrensutsättning.

Rikspolisstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

**Tillämpliga bestämmelser**

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av att den upphandlande myndigheten har följt de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU. Frågan i målet är om det utifrån vad bolaget har framfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs att bolaget kan visa att detta har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten brutit mot de grundläggande principerna i LOU.

### Anbudsinbjudan

I anbudsinbjudan anges följande i punkt 1.7.7 med rubriken "SKAKRAV".

Kraven i förfrågningsunderlaget är formulerade som skakrav med kryssruta eller svarsfält.

Ett skakrav är antingen "uppfyllt" eller "ej uppfyllt". Någon värdering av ett skakravs grad av uppfyllelse får inte ske. I de fall ett svar på ett skakrav är motsägelsefullt eller kombinerat med villkor för svarets giltighet på någon plats i anbudet, eller att svar utelämnats kan skakravet komma att bedömas vara "ej uppfyllt".

I förfrågningsunderlaget framgår vilka krav som är skakrav genom att dessa markeras med det fetstilta ordet **ska**.

Observera att samtliga skakrav måste vara uppfyllda för att anbudet ska kunna utvärderas.

I punkt 1.7.8 med rubriken "Uppdragsledare" anges följande.

Ramavtalsleverantören ska tillhandahålla en uppdagsledare för förvaltningsuppdraget. Uppdragsledaren ska inneha kompetensnivå 4 i enlighet med definition i ramavtalet.

Ska-krav uppdagsledare	Hänvisning till CV
1. Haft huvudansvar för minst ett (1) förvaltningsuppdrag som omfattat CMS (Content Management System) med minst 5000 sidor	
2. Haft huvudansvar för minst ett (1) utvecklingsuppdrag som omfattat CMS (Content Management System) med minst 5000 sidor	
3. Minst två (2) års erfarenhet av produkten EPiServer	

Observera att samtliga skakrav måste vara uppfyllda för att anbudet ska utvärderas.

Leverantören kan i skakrav 1 och 2 ovan hänvisa till ett och samma uppdrag om uppdraget innehållit både förvaltning och utveckling av CMS

**Ramavtalsleverantören redovisning av personella resurser:**

Bekräftelse att anbudsgivande Leverantör uppfyller kraven på tillhandahållande av personella resurser som ställs i denna punkt.	<input type="checkbox"/> Ja
Namn på uppdragsledare: CV bifogat:	<input type="checkbox"/> Ja

Samtliga kontakter, muntliga och skriftliga, mellan ramavtalsleverantören och Rikspolisstyrelsen ska ske på svenska.

Som bevis på att ovan nämnda skakrav (1.7.8) uppfylls ska CV lämnas för den offererade uppdragsledaren. CV ska minst innehålla tidsperiod för uppdragen, i vilken verksamhet uppdragen har utförts och beskrivning av uppdragsledarens tidigare utförda uppdrag.

*Rikspolisstyrelsen kan i samband med prövningen av anbud komma att kontakta angivna kunder för att kontrollera av Leverantören lämnade uppgifter. Kunders redovisade uppgifter ska överensstämma med uppgifterna i anbudet för att kravet ska anses uppfyllt.*

Fyll i ovanstående tabell med hänvisning till vilket/vilka uppdrag i CV:n som styrker förfrågningsunderlagets skakrav.

**Parternas argumentering**

Bolaget gör i huvudsak gällande följande. Rikspolisstyrelsen har felaktigt uteslutit bolaget från anbudsutvärderingen. Bolaget uppfyller kraven i punkt 1.7.7 och 1.7.8. Kryssrutan för bekräftelse i punkt 1.7.8 har i samband med utskrift fallit bort ur bolagets anbud. Att kryssrutan skulle vara ett ska-krav stöds inte av ordalydelsen. Enligt information i punkt 1.7.7 är ska-krav formulerade med kryssruta eller svarsfält. Kryssrutan fyller alltså ingen egen funktion. Bolaget har tillhandahållit CV och fyllt i svarsfältet. Det framgår därmed att offererad uppdragsledare uppfyller de uppställda kraven. Bolaget har vidare genom undertecknande av anbudet enligt punkt 1.16 godkänt samtliga krav i anbudsinbjudan, inklusive eventuell kompletterande information och förtydliganden som delgetts under anbudstiden. Om Rikspolisstyrelsen rätteligen hade utvärderat bolagets anbud, skulle detta inneburi att bolaget tilldelats kontraktet. Bolaget skulle efter en utvärdering ha erhållit lägst utvärderingspris enligt

angivna utvärderingskriterier, då det offererat betydligt lägre priser än de priser som den enda kvarvarande anbudsgivaren ÅF-Technology AB lämnat. Rikspolisstyrelsens förfarande strider mot likabehandlingsprincipen.

Rikspolisstyrelsen anför följande. Bolagets anbud har uteslutits från vidare utvärdering på grund av att det är ofullständigt, eftersom bolaget inte har bekräftat att kravet på tillhandahållande av personella resurser i punkt 1.7.8 är uppfyllt. Bolagets anbud uppfyller inte förfrågningsunderlagets krav. Att kravet i punkt 1.7.8 är obligatoriskt framgår av att kravet har försetts med en kryssruta och att det i avsnitt 1.7.7 "SKAKRAV" framgår att kraven i förfrågningsunderlaget är formulerade som ska-krav med kryssruta eller svarsfält. Kravet har betydelse eftersom anbudsgivare, genom att fylla i kryssrutan, bekräftar att de kommer att tillhandahålla de resurser som offereras i anbudet. Rikspolisstyrelsen har tidigare erfarenheter av att de personella resurser som offereras i anbud inte tillhandahålls när kontraktet väl ska fullgöras.

#### **Förvaltningsrättens bedömning**

I förfrågningsunderlaget har Rikspolisstyrelsen angett att ska-krav markeras med det festilta ordet ska. Vidare anges i underlaget under punkten 1.7.8. att ramavtalsleverantören ska tillhandahålla en uppdragsledare för förvaltningsuppdraget och att uppdragsledaren ska inneha kompetensnivå 4 i enlighet med definitionen i ramavtalet. Därefter följer en svarsruta där ska-kraven framgår. På detta följer lite senare i texten en ruta för ifyllande med texten "Bekräftelse att anbudgivande Leverantör uppfyller kraven på tillhandhållande av personella resurser som ställs i denna punkt."

Det är ostridigt i målet att kravet i punkten 1.7.8 angående uppdragsledarens erfarenhet och ansvar samt inlämnande av CV är ett obligatoriskt krav. Vidare är parterna överens om att bolaget inte har kryssat i rutan för bekräftelse av att bolaget uppfyller kraven på tillhandahållande av personella resurser i anbudsintjudan enligt punkt 1.7.8. Frågan i målet är om ifyllande av kryssrutan för bekräftelse kan anses utgöra ett ska-krav så att bristen att fylla i rutan utgör skäl att utesluta anbudsgivare.

I förfrågningsunderlaget anges att kraven "är formulerade som skakrav med kryssruta eller svarsfält". Förvaltningsrätten konstateras att texten vid kryssrutan inte innehåller ordet "ska", vilket enligt anbudsintjudan markerar ska-kraven. Bolaget har anfört att det tydligt framgår av dess svar i svarsfältet samt av bifogat CV att den offererade uppdragsledaren uppfyller kraven som ställs i punkt 1.7.8. Rikspolisstyrelsen har inte invänt mot detta påstående. Rikspolisstyrelsen har dock anfört att kryssrutan har betydelse då den bekräftar att anbudsgivare kommer att tillhandahålla de resurser som offereras i anbudet. Förvaltningsrätten finner emellertid, i likhet med bolaget, att ordalydelsen i texten vid kryssrutan inte ger stöd för att ett kryss i rutan skulle ha den betydelsen. Förvaltningsrätten anser att ett ifyllande av kryssrutan, såvitt framkommit i målet, inte skulle tillföra någon ny information gällande bolagets anbud som inte redan går att utläsa av svarsfältet i samma punkt och inlämnat CV. Kryssrutan har alltså i detta fall endast fungerat som en bekräftelse på vad anbudsgivaren redan visat genom svarsfält och inlämnat CV. Det är också ordet bekräftelse som Rikspolisstyrelsen valt att använda i texten vid kryss-rutan. Detta innebär enligt förvaltningsrättens uppfattning att ifyllandet av kryssrutan inte utgör ett obligatoriskt krav. Mot bakgrund av detta och då det inte framställts andra invändningar mot bolagets anbud anser förvaltningsrätten att Rikspolisstyrelsen genom att förkasta bolagets anbud brutit mot

skyldigheten att behandla leverantörer på ett likvärdigt sätt (1 kap. 9 § LOU).

Av handlingarna i målet framgår att bolaget har lämnat lägre priser än den vinnande anbudsgivaren. Bolaget har därmed riskerat att lida skada på grund av att det uteslutits. Detta medför att rättelse ska ske på så sätt att ny utvärdering ska ske där bolagets anbud beaktas. Vid denna utgång saknas det skäl att pröva vad bolaget anfört om att ett obligatoriskt krav på ifyllande av kryssrutan strider mot proportionalitetsprincipen.

#### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Sandell

Rådman

Charlotte Wallberg har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.