

LÄNSRÄTTEN I  
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

**BESLUT**  
**2009 -11- 2 0**  
Meddelat i Linköping

Mål nr  
3875-09  
Rotel 5

**SÖKANDE**

Boskalis Sweden AB, 556240-0050  
Vassgatan 3 D  
415 02 Göteborg

Ombud: Advokaten Gunnar Lindgren  
Advokatbyrån Hellgren Linander KB  
Box 24053  
104 50 Stockholm

Ombud: Advokaten Peter Thors  
Advokatbyrån Hellgren Linander KB  
Box 24053  
104 50 Stockholm

**MOTPART**

Sjöfartsverket  
601 78 Norrköping

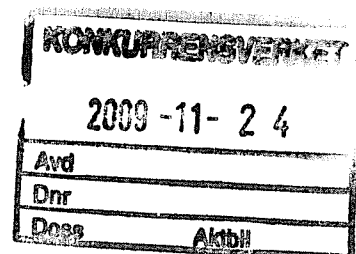
**SAKEN**

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om interimistiskt beslut

Genom tilldelningsbeslut gällande upphandlingen "Insegling till Norrköpings hamn – Muddring" daterat den 11 november 2009 informerade Sjöfartsverket om att Van Oord har det lägsta jämförelsepriset och att Van Oords anbud kommer att antas.

*Boskalis Sweden AB* (nedan Boskalis) ansöker om överprövning av Sjöfartsverkets tilldelningsbeslut av den 11 november 2009 avseende upphandlingen "Insegling till Norrköpings hamn- Muddring". Boskalis yrkar att länsrätten förordnar om att upphandlingen ska göras om. Vidare yrkar Boskalis att länsrätten interimistiskt förordnar om att upphandlingen inte får avslutas förrän länsrätten beslutar om annat.

Till stöd för sin talan anför Boskalis bl.a. följande. Grunden för Boskalis yrkande är att Sjöfartsverkets förfrågningsunderlag har varit vilseledande



Dok.Id 87303

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 10 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: lansratteniostergotland@dom.se		09:00 - 12:00
				13:00 - 15:00

då det förfarande som angivits i förfrågningsunderlaget har stått i strid med lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Upphandlingen har därmed genomförts i strid med den grundläggande principen om öppenhet (förutsägbarhet och transparens) i 1 kap. 9 § LOU. Bokalis har drabbats av skada eftersom Sjöfartsverkets förfrågningsunderlag har förmått Boskalis att agera på ett sådant sätt att bolagets anbud därefter har förkastats.

### SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

*Länsrätten gör följande bedömning.*

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tio-dagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss

sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref. 17).

Boskalis får anses ha uppvisat en faktisk grund för sin begäran om överprövning. Eftersom avtal kan komma att tecknas inom kort, är det otvivelaktigt fråga om brådska. Enligt länsrättens bedömning medför ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats, inte sådana negativa konsekvenser för Sjöfartsverket att de överväger fördelarna för bolaget. Länsrätten finner mot denna bakgrund skäl föreligga att besluta om att upphandlingen avseende ”Insegling till Norrköpings hamn - Muddring” inte får avslutas innan länsrätten förordnar annat i målet.

#### LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet i sak, förordnar att Sjöfartsverkets upphandling avseende ”Insegling till Norrköpings hamn - Muddring” inte får avslutas innan något annat har beslutats. Beslutet gäller omedelbart och tills länsrätten beslutar annat i målet

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1d)

  
Marika Ericson



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.**

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.