



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

DOM
2016-02-09
Meddelad i
Växjö

Mål nr
3056-15

SÖKANDE

Electronic Parking AB, 556871-1450
Aurorum 1 C
977 75 Luleå

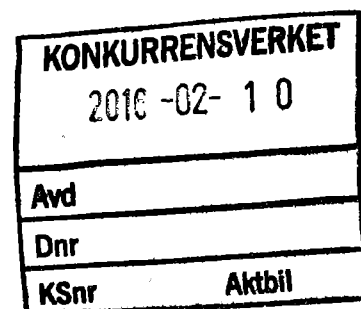
Ombud: Magnus Wicén
Subitus Consulting AB
Kungsgatan 78
112 27 Stockholm

MOTPART

Nämnden för samhällsplanering, Alvesta kommun
Centralplan 1
342 80 Alvesta

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Electronic Parking AB:s ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 15 september 2015 upphör att gälla.

Dok.Id 128515

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: forvaltningsrattenivaxjo@dom.se
www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

YRKANDEN M.M.

Nämnden för samhällsplanering i Alvesta kommun (kommunen) har genomfört en direktupphandling av en parkeringsautomat och ett mobilt betalningssystem. Enligt tilldelningsbeslutet den 2 september 2015 inkom två anbud avseende betalningsautomat och sju anbud avseende mobilt betalningssystem. Electronic Parking AB har inkommit med anbud beträffande mobilt betalningssystem. Enligt tilldelningsbeslutet har annat bolag än Electronic Parking AB tilldelats uppdraget beträffande området mobilt betalningssystem.

Electronic Parking AB ansöker om överprövning av upphandlingen avseende parkeringsautomat och mobilt betalningssystem. Electronic Parking AB yrkar i första hand att kommunen ska ompröva sitt tilldelningsbeslut och tilldela Electronic Parking AB beställningen. I andra hand yrkar Electronic Parking AB att kommunens upphandling ska ogiltigförklaras. I sista hand yrkar Electronic Parking AB att kommunen ska dömas till att utge kompensation för ekonomisk skada uppgående till kostnaderna för ombud. Electronic Parking AB anför bl.a. följande. Den upphandlande myndigheten har inte behandlat leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Enligt förfrågningsunderlaget kommer bl.a. kriteriet "Igångsättningskostnad" att bedömas vid utvärderingen av anbuden. Electronic Parking AB har inkommit med komplettering avseende "Igångsättningskostnad" men har inte blivit värderad inom kriteriet. Kompletteringen har inte inkommit för sent och var känd för kommunen när tilldelningsbeslutet fastställdes. Genom bristerna i utvärderingen har Electronic Parking AB lidit ekonomisk skada.

Kommunen bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Electronic Parking AB har lämnat anbud på mobilt betalningssystem. Samtliga inkomna anbud har utvärderats. Även anbudet från Electronic Parking AB. Av

Electronic Parking AB:s anbud framgår i vart fall inte explicit om anbudet var förknippat med någon igångsättningskostnad eller inte. Det är Electronic Parking AB som är ansvarig för att skriva ett tydligt anbud där uppgifterna som ska tillmätas betydelse vid utvärderingen på ett klart och tydligt sätt framgår. Kommunen kan inte ha en skyldighet att begära kompletteringar och invänta svar för att kunna tolka ett anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrättens prövning kan inte gå utöver vad parterna har anfört i målet.

En direktupphandling får genomföras i enlighet med 15 kap. 3 § LOU d.v.s. om kontraktets värde uppgår till högst 28 procent av det tröskelvärde som avses i 3 kap. 1 § första stycket 2 och andra stycket. Vidare får direktupphandling användas i tillämplig omfattning i de fall förutsättningarna för förhandlat förfarande utan föregående annonsering som avses i 4 kap. 5-9 §§ är uppfyllda eller om det finns synnerliga skäl.

Vad Electronic Parking AB har anfört i målet visar inte att kommunen har brutit mot reglerna om direktupphandling i 15 kap. 3 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Vid denna utgång upphör förvaltningsrättens interimistiska beslut den 15 september 2015 att gälla.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Per Hansson
rådman

Föredragande: Maria Gustafsson



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.