



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING**

BESLUT
2010-06-24
Meddelat i Linköping

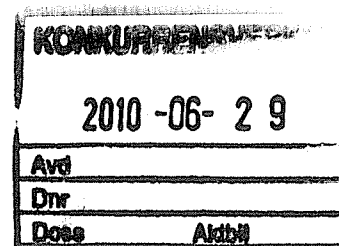
Mål nr
5743-10
Rotel 6

SÖKANDE

Linköpings Stadsmission, 822001-0022
Box 16
58102 Linköping

MOTPART

Linköpings kommun
581 81 Linköping



SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt yrkande

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller det interimistiska yrkandet och beslutar att Linköpings kommun upphandling av ”öppenvård avseende stödbostäder för personer med missbruks- eller beroendeproblematik (Villa Nova och Augustbergsgården), Dnr On 2010-27” inte får avslutas.

Beslutet gäller omedelbart och tills annat beslutas i målet.

Linköpings kommun (Kommunen) genomför en upphandling enligt bestämmelserna om förenklad upphandling i LOU av öppenvård, avseende stödbostäder för personer med missbruks- och beroendeproblematik (Villa Nova och Augustbergsgården). Avtalsperioden är 2011-01–2013-12-31 med möjlighet för beställaren att förlänga avtalet två år per gång vid två tillfällen. Upphandlingen genomförs i konkurrens med utvärderingsmodell ekonomiskt mest fördelaktig. Kommunen har den 16 juni 2010 fattat ett

Dok.Id 14367

Postadress
Box 406
581 04 Linköping

Besöksadress
Brigadgatan 3

Telefon
013-25 10 00
E-post:
forvaltningsratten@linkoping.dom.se

Telefax
013-25 11 40

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-15:00

tilldelningsbeslut där annan utförare än Linköpings Stadsmission har antagits.

Linköpings Stadsmission ansöker nu om överprövning och yrkar att avtal inte sluts med utförare innan ärendet har prövats. Som skäl anförs sammanfattningsvis följande. Linköpings Stadsmission driver sedan flera år, på uppdrag av Omsorgsnämnden, två liknande stödbostäder som de nu efterfrågade. Enligt fackliga och arbetsmiljömässiga krav måste två personer tjänstgöra samtidigt, dygnet runt. De som bor i stödboenden har missbruks- och drogberoendeproblematik och är aktiva i sitt missbruk. Arbetsmiljöverket har haft tillsyn av Linköpings Stadsmissions bostäder och godkänt ordningen med två personal som tjänstgör dygnet runt. – Linköpings Stadsmission var i kontakt med Arbetsmiljöverket angående denna fråga innan anbud för ifrågavarande verksamheter, Villa Nova och Augustbergsgården, lämnades. Verket lämnade samma besked, att med tanke på målgruppen, kvalitet och säkerhet måste två personer tjänstgöra samtidigt och särskilt på natten. Kostnaden för detta ingår i det pris per vård dygn som Stadsmissionen lämnade. Den utförare, som enligt Kommunens beslut tilldelats uppdraget att driva Villa Nova och Augustbergsgården, kan omöjligt i sitt pris ha räknat in denna omständighet. Enligt Linköpings Stadsmissions mening är priset alldeles för lågt för att omfatta kostnaden för dubbelbemanning. Därmed kan kraven på kvalitet och säkerhet inte uppfyllas.

SKÅLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

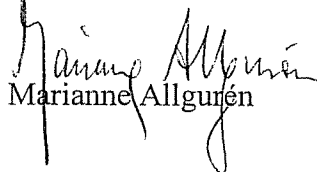
I 16 kap. 2 § LOU stadgas följande. Om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Ett interimistiskt förordnade inom områdena för offentlig upphandling är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en mer omfattande sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet.

Linköpings Stadsmission får i föreliggande mål anses ha uppvisat legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. I målet krävs emellertid ytterligare utredning bl.a. i form av svar från Kommunen och eventuell ytterligare kommunikering innan förvaltningsrätten slutligt kan avgöra saksfrågan. Mot denna bakgrund, tidsaspekten (10-dagarsfristen löper ut inom kort) samt då ett beslut om att interimistiskt stoppa upphandlingen inte kan antas innebära sådana negativa konsekvenser för Kommunen att dessa överväger fördelarna för Linköpings Stadsmission, finner förvaltningsrätten skäl att bifalla det interimistiska yrkandet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1D).


Marianne Allguren

Föredragande har varit Richard Rydberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.