

LRO  
**LÄNSRÄTTEN**  
**I GÖTEBORG**  
 Avdelning 1

**BESLUT**  
**2008-05-26**  
 Meddelat i Göteborg

Mål nr  
 3875-08 B  
 Rotel 17

**SÖKANDE**

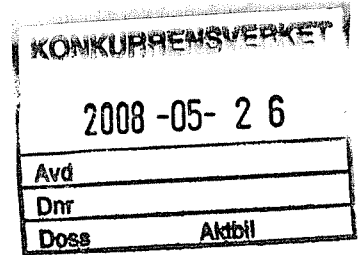
Etac Sverige AB, 556203-2879  
 Kista Science Tower  
 164 51 Kista

**MOTPART**

Göteborgs Stads Upphandlingsbolaget  
 Stora Badhusgatan 6  
 411 21 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);  
 nu fråga om interimistiskt förordnande



Göteborgs Stads Upphandlingsbolaget (Upphandlingsbolaget) har begärt in  
 anbud på arbetstekniska hjälpmedel (grundutrustning till särskilt boende och  
 dagverksamhet) inom fem olika produktgrupper för tecknande av ramavtal  
 för tiden september 2008 t.o.m. augusti 2010 med möjlighet att förlänga av-  
 talet på visst sätt. Upphandlingen har betecknats som en öppen upphandling.

Av tilldelningsbeslut den 14 maj 2008 framgår att Etac Sverige AB, Invacare  
 AB och Liko AB vann upphandlingen.

Etac Sverige AB (bolaget) begär överprövning och yrkar dels att länsrätten  
 interimistiskt beslutar att upphandlingen inte får avslutas före länsrättens  
 slutliga prövning, dels att den görs om. Bolaget anför bl.a. följande. Upp-  
 handlingen strider mot 5 kap. LOU då förfrågningsunderlaget saknar tydlig-  
 het och transparens avseende kriterierna för tilldelning vid val av flera leve-  
 rantörer. Vidare har tilldelning skett till två leverantörer inom kategorin  
 Dusch- och toalettstol. Därigenom strider upphandlingen mot 5 kap. 5 §  
 LOU som stadgar att om ett ramavtal ingås med flera leverantörer dessa skall  
 vara minst tre. Med nuvarande avropsordning enligt ramavtalsvillkoren kan

Dok.Id 128521

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031-732 70 00 <b>E-post:</b> lansrattenigoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031-711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	--	---------------------------------	---

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1**BESLUT**

man inte se på vilka grunder avrop kommer att ske då grunden för val av avtal godtyckligt och oförutsebart har angetts som det avtal som "bäst motsvarar de vid det aktuella tillfället ställda kraven". Avropsordningen strider därmed mot 1 kap. 9 § och 5 kap. LOU då det saknas öppenhet och förutsebarhet gällande hur avrop kommer att ske.

**SKÄL FÖR BESLUTET**

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande enheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolaget har anfört kan ha inneburit att Upphandlingsbolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten skall ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upphandling, jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17. Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

LRO

**LÄNSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**

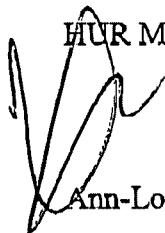
Sida 3  
3875-08

**BESLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1b)



Ann-Louise Björnsson



# SVERIGES DOMSTOLAR

LRO

Bilaga

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.