



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2016-05-23  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
1079-16

**SÖKANDE**

Rundgrens utbildning och konsult AB, 556837-6627  
Örtugsgatan 55  
603 79 Norrköping

**MOTPART**

Kustbevakningen  
Kustbevakningen, Centrala ledningen  
Box 536  
371 23 Karlskrona

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2016-05-23	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

---

Dok.Id 134718

**Postadress**  
Box 42  
351 03 Växjö

**Besöksadress**  
Kungsgatan 8

**Telefon**  
0470-56 02 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenivaxjo@dom.se](mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se)

**Telefax**  
0470-255 02

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

#### YRKANDEN M.M.

Kustbevakningen har genom förenklat förfarande upphandlat kriskommunikationsutbildning, dnr 2016-303. Av tilldelningsbeslut daterat den 18 mars 2016 framgår att Combitech Aktiebolag antagits som leverantör.

Rundgrens utbildning och konsult AB (bolaget) ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolagets utbildare, Carl Selling, har dokumenterad erfarenhet av utbildning och även praktiskt genomförande av kriskommunikation i internationella sammanhang. Av inlämnat underlag, som styrks av referenterna, framgår att Carl Selling genomfört utbildning inom kriskommunikation även under de senaste tre åren. Bolaget uppfyller därmed upphandlingens obligatoriska krav och det var därför felaktigt att utesluta bolaget.

Kustbevakningen anser ansökan om överprövning ska avslås och anför bl.a. följande. Bolagets anbud uppfyller inte ställda leverantörskrav. Kustbevakningen kan i sin bedömning av inkomna anbud endast utgå ifrån de uppgifter som framkommit i inlämnade anbud. Anbudsgivaren har i sitt anbud inte visat att det innehar dokumenterad erfarenhet av utbildning av kriskommunikation eller utbildning av kriskommunikation i internationella sammanhang. Av bolagets anbud framgår det inte att det under de senaste tre åren varit verksamt inom de områden som upphandlingen avser. Anbudet uppfyller därmed inte de enligt punkt 2.1.7 i förfrågningsunderlaget ställda leverantörskraven.

#### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

När en upphandlande myndighet i förfrågningsunderlaget har ställt vissa obligatoriska krav följer det av likabehandlingsprincipen som uttrycks i 1 kap 9 § LOU att den inte får efterge eller bortse från dessa krav. Kraven

måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska utvärdera och pröva anbudet.

I 16 kap 6 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den först får avslutas sedan rättelse gjorts.

I mål enligt LOU är en förutsättning för att förvaltningsrätten ska besluta om ingripande att sökanden åberopar och kan visa att den upphandlande myndigheten har brutit mot någon bestämmelse eller någon av de principer som anges i lagstiftningen.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att det ankommer på anbudsgivaren att visa att man uppfyller de krav som uppställs i en upphandling. En anbudsgivare har således det yttersta ansvaret för utformningen av sitt anbud och får därmed stå risken för att lämnade uppgifter inte bedöms uppfylla i upphandlingen ställda krav.

I förevarande upphandling framgår det klart och tydligt av förfrågningsunderlagets punkt 2.1.7 att det är ett obligatoriskt krav att anbudsgivaren ska ha bedrivit utbildningar inom det område som upphandlingen avser under de tre senaste åren. Denna kapacitet ska styrkas i anbudsgivarens anbud genom att minst två referenser ska bifogas anbudet. En beskrivning av bl.a. uppdragets tid och typ ska anges per referens. Bolaget har till sitt anbud bifogat två referenser men i beskrivningen av referensuppdragen framgår det överhuvudtaget inte vid vilken tidpunkt de olika uppdragen skulle ha utförts. Enligt förvaltningsrätten har bolaget, genom att inte redovisa tidpunkt för uppdra-

gen, inte styrkt sin tekniska och yrkesmässiga kapacitet. Kustbevakningen har därmed haft skäl att förkasta bolagets anbud på angiven grund. Det saknas därför skäl för ingripande mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

Bertil Idarsson

Rådman

Föredragande: David Nylén



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

