



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2013-01-21  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
13621-12 E  
Enhet 2:2

**SÖKANDE**

Elonbutiken i Sisjön AB, 556680-8597  
Datavägen 8  
436 32 Göteborg

Ombud: Advokat Jesper Sundström  
Wistrand Advokatbyrå, Göteborg  
Box 11920  
404 39 Göteborg

**MOTPART**

Partille kommun  
433 82 Partille

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-01-21	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 183117

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 <b>E-post:</b> forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag - fredag 08:00-16:00
---	---	--	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

13621-12 E

**BAKGRUND**

Partille kommun (Kommunen) har genomfört en direktupphandling avseende vitvaror, dnr KS/2012:79. Upphandlingen syftar till ramavtal och av reviderat tilldelningsbeslut meddelat den 10 maj 2012 framgår att S. Holmgrens Väst AB tilldelats kontraktet. Av samma tilldelningsbeslut framgår att Kommunen uppmärksamats på att flera offererade produkter från anbudsgivarna Elektroskandia Sverige AB (Elektroskandia) och Elonbutiken i Sisjön AB (Elonbutiken) inte uppfyllde de krav som ställdes. Då det rörde sig om flertalet fel ansåg sig Kommunen nödgad att diskvalificera anbudet och revidera tidigare tilldelningsbeslut meddelat den 4 maj 2012.

**YRKANDEN M.M.**

Elonbutiken i Sisjön AB (Elonbutiken) har ansökt om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att avtalet som Kommunen slutit med Elektroskandia är ogiltigt. Till stöd för yrkandet anförs i huvudsak följande. Upphandlingen har genomförts som en direktupphandling trots att förutsättningar för direktupphandling inte föreligger. Direktupphandling är tillåten om värdet av det upphandlade är lågt (under ca 285 000 kronor) eller om det annars finns synnerliga skäl. Den aktuella upphandlingen har en löptid mellan den 21 maj 2012 och den 31 december 2013 med möjlighet till förlängning i två perioder om ett år. För att avgöra om en direktupphandling är tillåten måste värdet uppskattas understiga ca 285 000 kronor varvid hela avtalsperioden inklusive förlängning ska tas i beaktande. Det aktuella avtalet kan som längst sträcka sig till den 31 december 2015, dvs. tre och ett halvt år. Detta ger en genomsnittlig minsta årlig inköpsvolym på 81 500 kronor, vilket motsvarar 16 produkter á 5 000 kronor eller 8 produkter á 10 000 kronor. Att Kommunen inte skulle köpa fler produkter än så är i det närmaste uteslutet. Därtill har Kommunen motiverat direkt-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**

.13621-12 E

upphandlingen med att Kommunen tidigare varit med på de avtal som avser vitvaror som Göteborgs Stads Upphandlings AB tecknat, men att Kommunen av skäl som inte redovisats fallit ur denna upphandling. En sådan motivering tyder på att Kommunen inte anser att det är fråga om direktupphandling på grund av lågt värde. Sammantaget kan konstateras att upphandlingen överstiger högsta tillåtna värde. Något annat skäl för varför det skulle vara tillåtet med direktupphandling har inte redovisats. Kommunen har således genomfört en otillåten direktupphandling varför avtalet med Elektroskandia ska förklaras ogiltigt.

**Partille kommun (Kommunen)** bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Upphandlingen har gjorts i enlighet med gällande regelverk. Avtal tecknades med S. Holmgrens Väst AB den 15 maj 2012 och inte med Elektroskandia som Elonbutiken felaktigt angett. Kommunen har tidigare upphandlat vitvaror via Upphandlingsbolaget i Göteborg, men vid förnyad upphandling föll Kommunen av misstag ur upphandlingen. Efter avtalsperiodens slut kommer Kommunen att ta ställning till om man ska återgå till Upphandlingsbolagets upphandling inom området. Vad avser den nu aktuella avtalsperioden bedömde Kommunen, baserat på statistik över storleken på genomförda inköp av vitvaror under de senaste åren, att värdet på upphandlingen skulle komma att understiga gränsvärdet för direktupphandling. Av bifogad statistik för perioden 2009 – 2011 framgår att inköpsvärdet, motsvarande ca 252 180 kronor, understiger gränsvärdet för direktupphandling. Tilläggas kan att Kommunen under de senaste sex månaderna inhandlat vitvaror motsvarande 25 563 kronor. Utöver statistik över de senaste årens inköp grundade sig bedömningen även på att några större investeringar inom området under den aktuella perioden inte var planerade. Kommunen äger inga fastigheter utan hyr fastigheter från Partillebo AB, vilket innebär att vitvaror i förekommande fall ingår i hyran. Vad gäller den aktuella upphandlingen undantas även utrustning för storkök (diskutrustning, kok och stek, kyl- och frysförvaring m.m.). För denna typ

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

13621-12 E

av inköp har Kommunen särskilt ramavtal. Det nu aktuella avtalet avser såldes endast inköp av mindre enheter för hushållsändamål, varför Kommunen vidhåller att värdet av upphandlingen under nu gällande period kommer att understiga gränsvärdet för direktupphandling.

Elonbutiken har beretts tillfälle att yttra sig.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 16 kap. 13 § LOU ska rätten besluta att ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör är ogiltigt, om avtalet har slutits utan föregående annonsering enligt 7 kap. 1 eller 2 §, 13 kap. 2 eller 5 §, 14 kap. 5 § eller 15 kap. 4 §, eller enligt ett förfarande i 5 kap. 7 § utan att de villkor har följts som framgår av den paragrafen eller av det ramavtal som ligger till grund för det nya anbudsförfarandet och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

Av 15 kap. 3 § LOU framgår att en offentlig upphandling enligt 15 kap. ska göras genom förenklat förfarande eller urvalsförfarande. Direktupphandling får dock bl.a. göras om kontraktets värde uppgår till högst 15 procent av tröskelvärdet.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Elonbutiken har ansökt om överprövning och yrkat att Kommunens avtal med Elektroskandia ska förklaras ogiltigt eftersom det föregåtts av en otillåten direktupphandling. Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att något avtal med Elektroskandia inte har slutits utan att Kommunen slutit avtal med S. Holmgrens Väst AB.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**Sida 5  
13621-12 E

Förvaltningsrätten utgår dock från att det är det faktiska avtalet i nu aktuell upphandling som avses och prövar därför giltigheten av avtalet med S. Holmgrens Väst AB. Som framgår av gällande regelverk får en upphandlande myndighet använda sig av direktupphandling om det totala värdet på kontraktet understiger 15 procent av tröskelvärdet, vilket för 2012 är ca 284 000 kronor. Elonbutiken har anfört att det är i det närmaste uteslutet att Kommunen enbart gör inköp motsvarande 81 500 kronor per år. Kommunen har å sin sida redogjort för hur och på vilka grunder den valt upphandlingsförfarande. Av statistik framgår att Kommunen under tre år, mellan 2009 och 2011, upphandlat vitvaror för 252 180 kronor. Vidare framgår att det under den senaste sexmånadersperioden upphandlats vitvaror för 26 563 kronor och att några större investeringar inte är planerade under den i upphandlingen aktuella perioden. Att i förväg fastställa ett exakt upphandlingsvärde när det rör sig om ramavtal låter sig inte göras. Med beaktande av att utrustning för storkök är undantagen och att Kommunen hyr sina fastigheter anser förvaltningsrätten att den beräkning som gjorts av Kommunen framstår som sannolik. Att Kommunen tidigare upphandlat via Göteborgs Stads Upphandlings AB kan per automatik inte tolkas som att Kommunen då ansett att upphandlingsvärdet överstigit gränsvärdet för direktupphandling. Mot bakgrund av ovan anförda anser förvaltningsrätten att det totala upphandlingsvärdet i aktuell upphandling understiger 15 procent av tröskelvärdet. Kommunen har därmed haft rätt att göra en direktupphandling. Det finns således inte skäl att ogiltigförklara det ingångna avtalet med S. Holmgrens Väst AB, varför ansökan ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Maria Jolfors Detert

Föredragande i målet har varit Carina Nithander.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgift sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett internumtiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU