



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I KARLSTAD**

**DOM**  
2012-07-11  
Meddelad i  
Karlstad

Mål nr  
2235-12 E

**SÖKANDE**

Kontorsvaruhuset Sverige AB, 556228-4587  
Box 224  
831 23 Östersund

**Ombud:**

Staffan Granberg  
Norra Järnvägsgatan 52  
931 37 Skellefteå

**MOTPART**

Karlstads kommun  
Upphandlingsenheten  
651 84 Karlstad

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2012-07-13	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår Kontorsvaruhuset Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 65759

**Postadress**  
Box 568  
651 12 Karlstad

**Besöksadress**  
Rådhuset, Stora  
torget

**Telefon**  
054-14 85 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenikarlstad@dom.se](mailto:forvaltningsrattenikarlstad@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se)

**Telefax**  
054-14 85 30

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## BAKGRUND

Karlstads kommun genomför en offentlig upphandling av ramavtal avseende städ- och hygienprodukter, dnr 9618-11, för Karlstads, Grums och Hammarös kommuner samt dotterbolag och övriga associationsformer där dessa kommuner ingår. Vid anbudstidens utgång hade sex anbud inkommit och i tilldelningsbeslut den 25 maj 2012 har Karlstads kommun antagit Staples AB som leverantör.

## PARTERNAS TALAN

Kontorsvaruhuset Sverige AB (Kontorsvaruhuset) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att den ska göras om. Till stöd för sin talan anför Kontorsvaruhuset bland annat följande. Enligt förfrågningsunderlagets produktspecifikation ska mjukpapper utvärderas i enheten meter. Utvärderingen har sedan ändrats till att ske i pris per kg. Kontorsvaruhuset har i enlighet med förfrågningsunderlaget lämnat pris i enheten pris per meter och därför också offererat de produkter som är mest kostnadseffektiva i denna enhet. I de fall utvärderingsenheten skulle varit pris per styck eller pris per kg skulle naturligtvis andra produkter offererats som är mera kostnadseffektiva utifrån dessa kriterier. Med dessa förändringar i utvärderingskriterierna, okända för anbudsgivarna vid anbudstidpunkten, har Karlstads kommun på ett anmärkningsvärt sätt ändrat förutsättningarna för samtliga anbudsgivare på ett sätt som står i direkt strid med lagens grundläggande principer om transparens och likabehandling. Detta måste enligt Kontorsvaruhusets uppfattning föranleda att utvärderingen underkänns och att ny upphandling måste göras.

Karlstads kommun bestrider bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Det är riktigt att kommunen efter anbudstidens utgång ändrat utvärderingsmodellen för mjukpapper från pris per meter till pris per kg. För att

ett ingripande ska kunna ske krävs dock, förutom att förvaltningsrätten finner att en överträdelse skett, att Kontorsvaruhuset lidit eller kan komma att lida skada av den påstådda överträdelsen. Härvid kan konstateras att Kontorsvaruhuset vid utvärderingen placerades på fjärde plats och erhöll alltså inte det enda kontrakt som skulle tilldelas. Med anledning av Kontorsvaruhusets ansökan om överprövning har kommunen gjort en utvärdering i enlighet med vad som anges i förfrågningsunderlaget och med ursprungliga uppgifter. Om utvärderingen hade genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget hade Kontorsvaruhuset placerats på en tredje plats. Den omständigheten att kommunen valde att tillämpa en modell om pris per kg har inte på något sätt påverkat resultatet av upphandlingen. Antalet produkter som påverkats är marginellt. Staples AB hade tilldelats kontraktet oavsett hur anbudspriserna räknats fram. Kontorsvaruhusets anbudspris är för övrigt ca 40 procent högre än vinnande anbudsgivare. Kontorsvaruhuset har således inte lidit skada eller riskerat att lida skada i den menig som avses i 16 kap. 6 § lagen om offentlig upphandling.

Kontorsvaruhuset har därefter yttrat sig över vad Karlstads kommun anfört och bl.a. framfört vissa invändningar rörande det anbud som inlämnats av Staples AB. Kommunen har bemött detta.

### DOMSKÄL

Om en upphandlande myndighet har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att en leverantör lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

*Förvaltningsrättens bedömning*

Det är ostridigt att Karlstads kommun utvärderat de aktuella positionerna i anbuden på ett sätt som avviker från förfrågningsunderlaget. Såsom framgår av 16 kap. 6 § LOU och som kommunen framhållit krävs emellertid för ett ingripande av förvaltningsrätten även att den sökande leverantören lidit eller riskerar att lida skada. Såvitt framkommit i målet har Kontorsvaruhuset vid den genomförda utvärderingen kommit på fjärde plats och skulle vid en utvärdering i enlighet med förfrågningsunderlaget ha kommit på tredje plats. Kontorsvaruhuset har därmed inte lidit eller riskerat att lida skada till följd av den genomförda utvärderingen. Kontorsvaruhusets ansökan om överprövning ska därmed avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B)

  
Joar Berglund, rådman

Målet har handlagts av förvaltningsrättsjuristen Göran Wirdéus



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som överklaga förvaltningsrättens beslut ska skicka in till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer och samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Faint, illegible text or markings in the upper left corner of the page.

