



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Enhet 2  
Förvaltningsrättsnotarien  
Mikael Åberg

**DOM**  
2015-09-09  
Meddelad i  
Falun

Mål nr  
2505-15

**SÖKANDE**

AGFA HealthCare Sweden AB, 556730-5288  
Box 6  
164 93 Kista

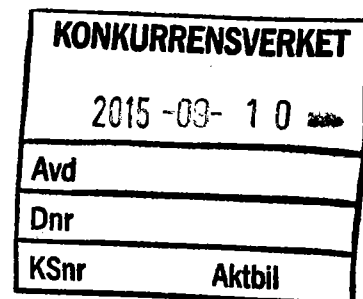
Ombud: Advokat Thomas Lindqvist och Jur.kand. Bojana Saletic  
Advokatfirman Hammarskiöld & Co AB  
Box 2278  
103 17 Stockholm

**MOTPART**

Landstinget Dalarna, 232100-0180  
Upphandlingsenheten  
Box 712  
791 29 Falun

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår AGFA HealthCare Sweden AB:s ansökan om  
överprövning.

Dok.Id 145046

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Landstinget Dalarna (landstinget) genomför, genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, en upphandling avseende tre stycken mobila röntgenutrustningar samt en option på ytterligare aktuell utrustning. Tilldelningsbeslut fattades den 12 juni 2015. Philips AB (Philips) tilldelades kontraktet.

**AGFA HealthCare Sweden AB (AGFA)** yrkar att upphandlingen rättas på så sätt att utvärderingen av anbuderna görs om utan beaktande av Philips anbud. Till stöd för sin talan för AGFA fram följande. Philips anbud uppfyller inte samtliga obligatoriska krav enligt förfrågningsunderlaget. Av förfrågningsunderlaget avsnitt 5.1 framgår att "offererade priser ska redovisas i del 4 Utvärderings- och prisbilaga, flik 4". Av avsnitt 5.2 framgår att "anbudet ska omfatta en option för Landstinget Dalarna på leverans av ytterligare två utrustningar samt två stora och två små detektorer med giltighetstid till och med 2017-06-30. Ange om valutajustering ska tillämpas för optionstiden". Philips anbud innehåller vare sig anbudspriser för de ytterligare två utrustningar som omfattas av optionen eller något pris för de två stora och två små detektorerna som omfattas av sagda option. Av förfrågningsunderlaget avsnitt 5.4 framgår att "leverantören ska acceptera fastställda villkor i bifogad Mall för upphandlingskontrakt i sin helhet". Enligt Mall för upphandlingskontrakt punkten 8.10.1 kommer 40 % av köpesumman faktureras efter godkänd leveranskontroll, 40 % när köparen övertagit utrustningen och 20 % efter att samtliga anmärkningar från slutbesiktningen åtgärdats. Philips anger i sitt anbud att 1/3 av ordersumman kommer faktureras vid beställning, 1/3 då huvuddelen av utrustningen anländer till sjukhuset och 1/3 vid godkänt övertagandeprov eller då utrustningen tas i drift. Philips visar därigenom att de inte accepterar fastställda villkor. Av Mall för upphandlingskontrakt avsnitt 8.3.3 framgår att "i avtalet ingår option på ytterligare utbildning av köparens tekniska personal inkl. kursmaterial". Inte heller denna prisinformation finns angiven i Philips anbud. Av förfrågningsunderlaget avsnitt 5.6 framgår att valutakur-

sen ska fastställas ”i samband med att upphandlingskontraktet tecknas ... så att ett fast pris gäller för leveransen från och med denna tidpunkt”.

Philips har dock i sitt anbud redan angett omräkningskurs som ska gälla vid justering, dvs. valutakursen per den 6 februari 2015. Av förfrågningsunderlaget framgår vidare att behörig företrädare ska underteckna sanningsförsäkran. Johan Höglund, som har undertecknat Philips sanningsförsäkran, är inte behörig firmatecknare för Philips. Philips anbud innehåller inte någon fullmakt för Johan Höglund att teckna firman och uppfyller därmed inte kravet på att behörig företrädare tecknar sanningsförsäkran. Philips anbud uppfyller inte flera ska-krav och deras anbud ska därmed förkastas. Som följd av Landstingets agerande har AGFA lidit skada då de kom tvåa i utvärderingen.

**Landstinget** bestrider bifall till ansökan och för fram följande. Samtliga obligatoriska krav som ställts på anbud, leverantör och efterfrågad utrustning har framgått av förfrågningsunderlaget. Av Philips anbud framgår att de uppfyller samtliga obligatoriska krav. Philips anbud innefattar bolagets standardvillkor, leverans och betalningsvillkor men enligt inledande brev gäller i första hand Philips svar i anbudsinbjudan och där annat inte framgår, gäller deras med offerten bifogade standardbilagor och därefter allmänna standardbilagor. Landstinget har inte efterfrågat specifika priser på optionerna, vare sig utrustning eller ytterligare teknisk utbildning, utan endast ställt krav på att anbudet och kontraktet ska omfattas av dessa optioner. Johan Höglund är enligt anbudet den som företräder Philips genom sin ställningsfullmakt. Detta behöver inte, och ska inte, verifieras genom en fullmakt.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

##### *Förutsättningar för förvaltningsrättens prövning*

I mål om överprövning enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter den grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad AGFA anfört är visat att landstinget har brutit mot någon av de grundläggande principerna i LOU och detta har medfört att AGFA lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

#### *Förfrågningsunderlaget*

Av anbudsförfrågan 5.1 "Anbudspriser" framgår bl.a. följande.

Offererade priser ska redovisas i del 4 Utvärderings- och prisbilaga, flik 4.

Grundutbudet omfattar följande delar:

- Leverans av aktuell utrustning inkl. installation, intrimning och provning till fullt driftfärdigt skick
- Klinisk och teknisk dokumentation
- Klinisk och teknisk utbildning enligt Mall för upphandlingskontrakt
- Förebyggande och avhjälpande underhåll under garantitiden motsvarande ett fullserviceavtal med 95 % tillgänglighet

Separata priser lämnas för följande delar, som kan komma att ingå i avtalet:

- Option för underhåll av aktuell utrustning efter garantitidens utgång enligt begärda alternativ nedan
- Eventuella specialverktyg som krävs för underhåll av aktuell utrustning

Av anbudsförfrågan 5.2 "Option utrustning" framgår bl.a. följande.

Anbudet ska omfatta en option för Landstinget Dalarna på leverans av ytterligare två (2) utrustningar samt två (2) stora och två (2) små detektorer

med giltighetstid till och med 2017-06-30. Ange om valutajustering ska tillämpas för optionstiden.

Av anbudsförfrågan 5.4 "Mall för upphandlingskontrakt" framgår bl.a. följande.

Leverantörer ska acceptera fastställda villkor i bifogad Mall för upphandlingskontrakt i sin helhet.

Av anbudsförfrågan 5.6 "Valutajustering" framgår bl.a. följande.

Om anbudet innehåller begäran om valutajustering anges detta nedan.

I samband med att upphandlingskontrakt tecknas med antagen leverantör ska valutakursen fastställas, så att ett fast pris gäller för leveransen från och med denna tidpunkt.

Leverantörer som anger att valutajustering önskas ska fylla i samtliga nedanstående uppgifter.

Av Mall för upphandlingskontrakt 8.3.3 "Teknisk utbildning" framgår bl.a. följande.

I avtalet ingår option på ytterligare utbildning av köparens tekniska personal inkl. kursmaterial.

Av Mall för upphandlingskontrakt 8.10.1 "Faktureringsvillkor" framgår bl.a. följande.

- 1:a dellikvid utgörande 40 % av köpesumman faktureras efter godkänd leveranskontroll av utrustningen.
- 2:a dellikvid utgörande 40 % av köpesumman faktureras när köparen övertagit utrustningen efter godkänd slutbesiktning eller när utrustningen efter överenskommelse tas i kliniskt bruk med kvarstående anmärkningar. Fakturan ska endast omfatta den del av godset som levererats och kan tas i bruk.
- 3:e dellikvid utgörande 20 % av köpesumman faktureras efter att samtliga anmärkningar från slutbesiktning har åtgärdats av leverantören.

*Frågan om behörig företrädare*

Av sanningsförsäkran framgår att den ska vara undertecknad av behörig företrädare. AGFA anför att Johan Höglund, som har undertecknat Philips sanningsförsäkran, inte är behörig firmatecknare för bolaget och att Philips anbud inte innehåller någon fullmakt för Johan Höglund att teckna firman. Av Philips registreringsbevis framgår att Johan Höglund är extern firmatecknare och att firman tecknas av två i förening av ledamöterna, externa firmatecknare och Johan Peter Lång Velasco. Sanningsförsäkran undertecknades endast av Johan Höglund.

Behörig företrädare är inte detsamma som behörig firmatecknare. Behörig företrädare är den som har fullmakt att företräda leverantören (jfr Kammarrätten i Stockholms dom den 4 december 2008, mål nr 8631-08). I Philips anbud kan utläsas att Johan Höglund är behörig företrädare för Philips i samband med tecknande av kontrakt. Förvaltningsrätten anser mot denna bakgrund inte visat annat än att Johan Högberg var behörig företrädare för Philips när han undertecknade sanningsförsäkran. Skäl för ingripande på denna grund föreligger således inte.

*Uppfyllelse av obligatoriska krav*

Anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav ska som regel inte beaktas vid utvärderingen. De krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna utvärdera anbudet och den upphandlande myndigheten får inte frånfalla detta krav.

AGFA menar att Philips anbud inte uppfyller samtliga kvalificeringskrav. AGFA för fram att Philips anbud vare sig innehåller anbudspriser för de ytterligare två utrustningar som omfattas av optionen eller något pris för de två stora och två små detektorerna som omfattas av sagda option. Inte heller innehåller anbudet priser för ytterligare utbildning av köparens tekniska personal inkl. kursmaterial. Vidare anför AGFA att Philips inte accepterar

fastställda villkor då de i sitt anbud anger andra betalningsvillkor än det i förfrågningsunderlaget obligatoriska kravet samt att Philips i sitt anbud redan angett omräkningskurs som ska gälla vid justering i motsats till vad som enligt förfrågningsunderlaget är ett obligatoriskt krav.

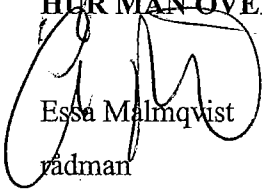
Vad gäller optionen om köp av ytterligare utrustning framför AGFA att förfrågningsunderlaget inte kan tolkas på annat sätt än att det ska innehålla specifika priser även för optionerna. Landstinget för fram att de inte har efterfrågat specifika priser för optionerna. Förvaltningsrätten kan konstatera att förfrågningsunderlaget inte anger några språkligt uttryckliga krav om att priser för optionerna särskilt ska anges (jfr punkt 5.1 och 5.2 i Anbudsförfrågan). Vad AGFA för fram om att kraven ska tolkas på visst sätt visar således inte att Landstinget förfarit felaktigt vid utvärderingen av Philips anbud. Skäl för ingripande finns således inte i denna del.

I fråga om priser för ytterligare utbildning för AGFA fram att inte heller denna prisinformation finns angiven i Philips anbud. Landstinget för även här fram att de inte har efterfrågat specifika priser för ytterligare utbildning. Förfrågningsunderlaget innehåller i nämnda del inga språkligt uttryckta krav om att priser för ytterligare utbildning specifikt ska anges. Förvaltningsrätten finner därför att AGFA inte heller i denna del visat att Philips anbud inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav. I fråga om betalningsvillkor och valutajustering framför AGFA att Philips i sitt anbud inte accepterar de fastställda betalningsvillkoren då deras anbud innehåller andra betalningsvillkor. Vidare anför AGFA att Philips i sitt anbud redan angett den omräkningskurs som ska gälla vid valutajustering och att de därmed inte uppfyller det obligatoriska kravet att valutakursen ska fastställas i samband med att upphandlingskontraktet tecknas. Landstinget bekräftar att Philips anbud innefattar deras standardvillkor men att Philips i "Inledande brev" framför att i första hand gäller deras svar på anbudsinvändan och där inte annat framgår, gäller deras med offerterna bifogade standardbilagor och därefter allmänna standardbilagor. I Philips svar

på anbudsinbjudan framgår av avsnitt 5.4 att de uppfyller kraven för Mall för upphandlingskontrakt i sin helhet och att de därmed uppfyller betalningsvillkoren som framgår av 8.10.1 Mall för upphandlingskontrakt. Vidare framgår av avsnitt 5.6 i anbudssvaret att Philips uppfyller det uppställda kravet om valutajustering. Vad AGFA för fram visar således enligt förvaltningsrättens bedömning inte att Philips anbud saknar kravuppfyllelse angående betalningsvillkor. Inte heller är det förvaltningsrättens bedömning att AGFA visat att Philips anbud inte uppfyller kravet beträffande att valutakursen ska fastställas i samband med att kontrakt tecknas. Det förhållandet att Philips i sitt anbud angett en omräkningskurs medför ingen annan bedömning (jfr punkt 5.6 i Anbudsförfrågan). Skäl för ingripande finns således inte i dessa avseenden.

Mot bakgrund av det ovan anförda har AGFA således inte visat att Lands-tinget brutit mot någon bestämmelse eller de grundläggande principerna i LOU när de utvärderat Philips anbud. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Essä Malmqvist  
rådman