



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-10-22
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
4700-12 E
Enhet 2

SÖKANDE

Reklambyrån Byrå4, 769615-4975
Dag Hammarskjölds väg 13
752 37 Uppsala

Ombud: Advokat Johanna Näslund
Advokatfirman Lindahl KB
Box 143
701 42 Örebro

MOTPART

Landstinget i Uppsala län
Box 602
751 25 Uppsala

ÖVERPRÖVAD UPPHANDLING

Landstinget i Uppsala läns upphandling av kommunikationskonsulter, dnr
UPP2012-0070

SAKEN

Upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

DOMSLUT

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

KONKURRENSVERKET	
2012-10-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

YRKANDEN M.M.

Landstinget i Uppsala län genomför en upphandling av kommunikationskonsulter. Reklambyrån Byrå4 i Uppsala ekonomisk förening ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att upphandlingen görs om.

Till stöd för sin talan anför reklambyrån sammanfattningsvis följande. Upphandlingen ska göras om eftersom den bryter mot principerna om transparens, likabehandling och proportionalitet. Felen påverkar hur anbudsgivarna kan avge konkurrenskraftiga anbud och hur landstinget kan välja att utvärdera de inkomna anbuden. Anbudskriteriernas inbördes viktning har inte tydligt framgått, eftersom det inte på ett tydligt vis angetts hur stor del av poängsumman som varit hänförligt till arbetsproverna. Det föreligger allvarliga brister i förfrågningsunderlaget eftersom det inte förefaller vara transparent. Det går inte på förhand att förstå hur utvärderingen skall komma att ske eftersom samtliga utvärderingskriterier inte har inkluderats i förfrågningsunderlaget. Utvärderingen har således inte skett i enlighet med förfrågningsunderlaget. Vissa av utvärderingskriterierna är inte att anse som proportionella. Anbudsutvärderingen briser även ifråga om likabehandling av anbud. Upphandlande myndighet har således inte iakttagit grundläggande upphandlingsrättsliga principer om transparens, proportionalitet och likabehandling. Reklambyrån lider skada eller riskerar att lida skada eftersom ett konkurrenskraftigt anbud inte kunnat avges då det inte gått att förutse hur utvärderingen skulle gå till.

Landstinget vitsordar reklambyråns yrkande och medger ansökan.

DOMSKÄL

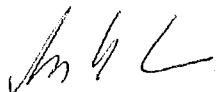
I 1 kap. 9 § LOU anges de grundläggande principerna om likabehandling och transparens. Enligt dessa principer ska en upphandling kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet för samtliga anbudsgivare. En anbudsgivare ska med utgångspunkt ur förfrågningsunderlaget kunna få tillräcklig information om vad som krävs för att tilldelas kontrakt i upphandlingen. Även själva upphandlingsprocessen ska kännetecknas av transparens, vilket till exempel innebär att utvärderingen ska återspegla de utvärderingskriterier som angivits i förfrågningsunderlaget. (jfr Siacmålet C-19/00 p. 43).

Det är i målet ostridigt att utvärderingen av anbud strider mot principerna om likabehandling och transparens. I förfrågningsunderlaget punkten 1.2.9.2.3, under rubriken orginalproduktion, anges att utvärderingen av arbetsprover inom detta delområde kommer att utvärderas enligt följande bedömningskriterier, helhetsintryck, kreativitet och teknisk kvalitet. Det framgår senare av utvärderingsformuläret att varje bedömningskriterium har utvärderats enligt ett antal särskilt angivna underkriterier. Det kan konstateras att dessa underkriterier inte har kunnat utläsas av förfrågningsunderlaget. Anbudsgivarna har således inte kunnat utläsa ur förfrågningsunderlaget hur den slutliga utvärderingen av anbud skulle komma att ske. Utvärderingskriterierna i upphandlingen brister således ifråga om transparens och strider därför mot likabehandlings- och transparensprincipen.

Bristen i förfrågningsunderlaget har medfört att reklambyrån riskerat att lida skada. Förvaltningsrätten ska därför besluta om ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Den brist som konstateras är hänförlig till utvärderingskriterierna i förfrågningsunderlaget och har därmed påverkat upphandling

ens konkurrensuppsökande skede, varför förvaltningsrätten anser att upphandlingen ska göras om. Reklambyråns ansökan ska således bifallas på så sätt att upphandlingen ska göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Annika Lowén

rådman

Målet har handlagts av Kristine Nilsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

