

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I LINKÖPING****BESLUT**
2015-11-03
Meddelat i
LinköpingMål nr
3337-15**SÖKANDE**Sterisol AB, 556058-0432
Box 149
592 23 VadstenaOmbud: Advokat Stefan Brandt
Lindskog Malmström Advokatbyrå KB
Box 27707
115 91 Stockholm**MOTPART**Region Östergötland
581 91 LinköpingOmbud: Advokat Walter Sköldstam
Advokatbyrån Svensk Juristpartner AB
G:a Rådstugugatan 30
602 24 Norrköping**SAKEN**Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;
nu fråga om avvisning

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avvisar ansökan om överprövning.

Dok.Id 214649

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406	Brigadgatan 3	013-25 11 00	013-25 11 40	måndag – fredag
581 04 Linköping		E-post: forvaltningsrattenilinkoping@dom.se		08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Region Östergötland (regionen) genomför en upphandling benämnd *Ke-misk-tekniska produkter*, referensnummer UC-2014-136. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande och tilldelningsgrunden är lägsta pris. Upphandlingen är indelad i ett antal produktområden som i sin tur är indelade i tilldelningsgrupper. Utvärderingen sker per tilldelningsgrupp. Enligt tilldelningsbeslut den 7 maj 2015 avbröts upphandlingen avseende tilldelningsgruppen 3.2.8 Handdesinfektionsmedel etanolbaserat 700 ml påse, eftersom inkomna anbud inte uppfyllde skall-kraven.

Sterisol AB (bolaget) ansöker den 18 maj 2015 om överprövning av upphandlingen vad avser tilldelningsgrupp 3.2.8. Bolaget yrkar att upphandlingen i denna del ska rättas på så sätt att ny utvärdering genomförs varvid bolaget ska tilldelas kontrakt avseende den aktuella tilldelningsgruppen. Som grund anges i huvudsak att bolaget uppfyller ställda skallkrav och att dess anbud felaktigt förkastats.

Den 2 juni 2015 vidhåller bolaget i yttrande sitt tidigare yrkande och åberopar som ytterligare grund för rättelse av upphandlingen att det saknas sakligt godtagbara skäl för att avbryta upphandlingen avseende aktuell tilldelningsgrupp.

I yttrande den 25 juni 2015 yrkar bolaget i andra hand att förvaltningsrätten ska ogiltigförklara/upphäva regionens beslut att avbryta upphandlingen och att regionen ska åläggas att fortsätta den avbrutna upphandlingen.

Regionen motsätter sig bifall till ansökan om överprövning och anför i huvudsak följande. Regionen har avbrutit upphandlingen, varför möjligheterna att klaga på tilldelning fallit bort och yrkandet om rättelse ska avvisas. Regionen uppfattar det dock som om bolaget även motsätter sig avbrytande

av upphandlingen. I denna del bör ansökan avslås, då regionen har haft sakligt godtagbara skäl att avbryta upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 16 kap. 12 § LOU ska en ansökan om överprövning av ett beslut att avbryta en upphandling ha kommit in till förvaltningsrätten innan tio dagar har gått från det att den upphandlande myndigheten med ett elektroniskt medel har skickat en underrättelse om beslutet och angett skälen för detta.

Bolaget har den 18 maj 2015 ansökt om överprövning av upphandlingen och då yrkat rättelse på så sätt att ny utvärdering görs varvid bolaget tilldelas kontraktet. Upphandlingen i den del som är ifråga i målet har emellertid avbrutits. Vid sådant förhållande saknar förvaltningsrätten laglig möjlighet att pröva annat än beslutet att avbryta upphandlingen. Bolagets ansökan om överprövning av upphandlingen i fråga om hur utvärderingen gått till ska således avvisas.

Först den 2 juni 2015 gör bolaget gällande att beslutet att avbryta upphandlingen är felaktigt då det saknas sakligt godtagbara skäl härför. Förvaltningsrätten är av den uppfattningen att det är först vid denna tidpunkt som bolaget kan anses ha ansökt om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen. Annat har inte framkommit än att en underrättelse om beslutet att avbryta ifrågavarande upphandling skickades den 7 maj 2015. En ansökan om överprövning av avbrytandebeslutet skulle då, i enlighet med ovan återgivna bestämmelse, ha inkommit till förvaltningsrätten senast den 18 maj 2015. Eftersom detta inte skett, har bolagets ansökan om överprövning av beslutet att avbryta upphandlingen inkommit för sent, varför den ska avvisas.

Sammanfattningsvis ska således bolagets ansökan om överprövning avvisas såväl i den del som avser överprövning av upphandlingen ifråga om utvärderingen som i den del som avser överprövning av avbrytandebeslutet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1D)

Sofia Blomkvist

Föredragande har varit Ulrika Bjurö.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.