



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Lisa Montan

BESLUT
2008-09-04
Meddelat i Vänersborg

Mål nr
2090-08E

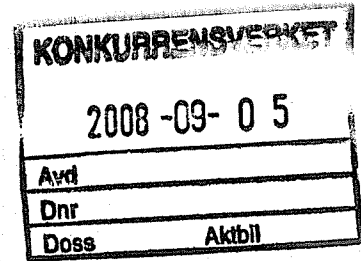
SÖKANDE

Robur Parkering Aktiebolag, 556258-7534
Box 2124
176 02 Järfälla

MOTPART

Västtrafik AB, 556558-5873
Box 123
541 23 Skövde

Ombud: Advokat Anders Nilsson
Advokatfirman Lindahl KB
Box 11911
404 39 Göteborg



ÖVERKLAGAT BESLUT

Västtrafiks tilldelningsbeslut, Konsultupphandling 2008, den 25 augusti 2008

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUFSS; nu fråga om interimistiskt beslut

BESLUT

Länsrätten, som senare kommer att avgöra målet slutligt, beslutar omedelbart att Västtrafiks upphandling, ”Konsultupphandling 2008”, i den del den avser Trafikräkningar, dvs. delområde 1A, och Resandeundersökningar, dvs. delområde 1B, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Dok.Id 56940

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 1060 462 28 Vänersborg	Residensgatan 23	0521-27 03 00 E-post: lansrattenivanersborg@dom.se	0521-27 03 80	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

Den 25 augusti 2008 tillkännagav Västtrafik att det upphandlat ramavtal avseende konsulttjänster för bl.a. trafikräkningar och resandeundersökningar.

Antagna anbud inom delområde 1A Trafikräkningar är:

- 1) Ramböll Sverige AB
- 2) Robur Parkering AB
- 3) Göteborgs Gatu AB
- 4) Sweco AB

Antagna anbud inom delområde 1B Resandeundersökningar är:

- 1) Danielssondosk AB
- 2) Sweco AB
- 3) WSP Sverige AB
- 4) Robur Parkering AB
- 5) Göteborgs Gatu AB

YRKANDEN

Robur Parkering AB begär överprövning av beslutet och anför bl.a. följande. För att komma fram till de ekonomiskt mest fördelaktiga anbuden samt för att kraven på förutsägbarhet och transparens ska uppfyllas bör utvärderingen rimligen göras utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna kriterierna för respektive nivå i förhållande till beskrivningen av tjänsten inom aktuellt område/delområde. Beställaren har i sin utvärdering bedömt att inte någon av Roburs tre konsulter uppfyller kraven på kompetens i nivå 4. Robur finner därför anledning att förmoda att utvärderingen inte helt gjorts utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna kriterierna för respektive nivå i förhållande till beskrivningen av tjänsten inom aktuellt område/delområde. Roburs uppfattning är att Robur förfogar över tre konsulter i nivå 4 inom delområde 1A, Trafikräkningar, och delområde 1B, Resandeundersökningar, och att detta framgår av inlämnat anbud. Robur ifrågasätter därför beställarens utvärde-

ring i denna del. Roburs uppfattning är också att företaget kommer att lida ekonomisk skada till följd av brister i beställarens utvärdering.

SKÄL FÖR BESLUT

Av 16 kap. 2 § LUFSS framgår bl.a. följande. Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad som hittills framkommit i målet innebär enligt länsrättens mening att det finns skäl för att besluta att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan något annat har beslutats. Den skada eller olägenhet som denna åtgärd medför kan inte bedömas vara större än den skada som Robur kan komma att lida.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Urban Karlsson

