

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-02-17
StockholmMål nr
844-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Nils Dexe

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg

KLAGANDE

Elplanering & Kontroll i Karlstad AB, 556734-3560

Ombud: Advokat Johanna Näslund
Advokatfirman Lindahl KB
Box 143
701 42 Örebro

KONKURRENSVERKET	
2012-02-20	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs dom den 3 februari 2012 i mål nr 6393-11

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

Målet föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 116734

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**
Birger Jarls torg 13**Telefon**
08-561 676 00**E-post:**
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**
08-561 678 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLLMål nr
844-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.


Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-02-17 / (us) [signature]