



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Föredraganden
Johanna Maukku

DOM
2016-04-13
Meddelad i
Falun

Mål nr
1103-16

SÖKANDE

Söderhamns LBC AB, 556579-5449
Lockmyravägen 1
826 40 Söderhamn

MOTPART

Söderhamn Nära AB, 556439-6447
Box 94
826 22 Söderhamn

Ombud: Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
826 80 Söderhamn

SAKEN

Offentlig upphandling



Ankomstdatum
2016-04-13

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Söderhamns LBC AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 162848

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45 S-791 21 Falun	Kullen 4	023-383 00 00 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se	023-383 00 80	måndag – fredag 08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND

På uppdrag av Söderhamn Nära AB genomför kommunalförbundet Inköp Gävleborg en upphandling av arbetsmaskiner med förare (ärende nr 5828). Upphandlingen genomförs genom ett öppet förfarande enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Grund för tilldelning är det anbud som bedöms som det ekonomiskt mest fördelaktiga. Tilldelningsbeslut meddelades den 22 mars 2016 varvid andra leverantörer än Söderhamns LBC AB (bolaget) antogs. Bolagets anbud kvalificerade sig inte vidare i utvärderingen med motiveringen att anbudet inte var korrekt ifyllt och därför inte kunde utvärderas.

YRKANDE M.M.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud kvalificeras och utvärderas. Bolaget har anfört följande. Bolaget har inte fått möjlighet att rätta bilaga fyra, maskinformuläret, som innehåller en uppenbar felskrivning. Felskrivningen har uppkommit p.g.a. att ett "A" fallit bort från bilagans ursprungstext och dokumentet är inte skrivskyddat. Felskrivningen ger inte några fördelar i utvärderingen. Bolaget har lämnat anbud med två maskiner varav en i miljöklass 3A, som efter felskrivningen är benämnd som "Steg 3". Bolagets entreprenörer bestämmer själva prisbilden på sin maskin. Det är därför orimligt att lämna lika pris för maskinerna då maskinägarna lämnar olika priser till anbudstävlan. Diskvalificering av bolagets samtliga entreprenörer p.g.a. att flera har gjort fel är orimligt. Maskinformuläret har inte manipulerats utan formuläret har ändrats av misstag utan bolagets vetskap.

Inköp Gävleborg bestrider bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Bolaget har bifogat 16 exemplar av maskinformuläret. Varje exemplar innehåller uppgifter om bl.a. maskin- och miljöklassning samt förare. Vid granskning av maskinformulären upptäcktes att informationstexten har manipulerats och bokstaven "A" fallit bort. Bolaget har inte följt de anvisningar som anges i förfrågningsunderlaget och bilagan och förutsättningarna för att ut-

värdera anbuden. Anbudsgivarna måste ange om maskinen uppfyller miljöklass Steg 3A, Steg 3B eller Steg 4. Olika miljöklasser ger olika avdrag i utvärderingen. Ju högre miljöklass desto större avdrag i kronor. Eftersom 15 av bolagets maskinformulär enbart anger Steg 3 som miljöklass kan anbudet inte utvärderas. Det finns ingen miljöklass benämnd Steg 3. Bolaget har även angett olika priser för maskinklass 22.15.15 vilket inte heller följer utvärderingsmodellen. Inköp Gävleborg har korrekt uteslutit bolaget, utan risk för särbehandling av någon anbudsgivare. En upphandlande myndighet kan begära att en anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning men det föreligger ingen skyldighet att göra detta. Två andra anbudsgivare har också på olika sätt gjort fel i anbuden men ingen anbudsgivare har begärt att få lämna rättelse. Inköp Gävleborg har hanterat upphandlingen på ett korrekt sätt.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter han grundar sin talan på.

Upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. Om den upphandlande enheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (1 kap. 24 § LUF och 16 kap. 6 § LUF).

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

Det är ostridigt att bolaget i maskinformuläret angett miljöklass Steg 3. Bolaget gör gällande att detta är en uppenbar felskrivning och att Inköp Gävleborg borde ha givit bolaget tillfälle att rätta denna. En upphandlande enhet

får tillåta rättelse av en uppenbar felskrivning (jfr 9 kap. 8 § första stycket LUF). För att en uppgift ska anses vara en uppenbar felskrivning ska den för var och en som läser uppgiften framstå som fel och det måste således vara uppenbart för den som läser uppgiften att denna är felaktig. Redan av bestämmelsens ordalydelse framgår att en upphandlande enhet inte är skyldig att tillåta rättelse. Inköp Gävleborg har anfört att bolagets anbud inte kan utvärderas p.g.a. felskrivningen då det skulle innebära särbehandling.

Förvaltningsrätten anser att bolagets uppgift om att ett ”A” fallit bort i bilagan som ska fyllas i inte kan betraktas som en uppenbar felskrivning. Inköp Gävleborg har därmed agerat korrekt genom att inte tillåta bolaget ändra den aktuella uppgiften. Skäl för ingripande enligt LUF på denna grund finns således inte. Vad bolaget anfört i övrigt utgör inte heller sådana omständigheter att det föreligger skäl för ingripande enligt LUF. Ansökan om överprövning ska därför lämnas utan bifall.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Karin Forslund Johansson
rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Om Ni vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska Ni skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafteon, julafton eller nyårsafteon räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.