



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2013-09-12  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
6541-13 E  
Enhet 2:6

**KLAGANDE**

Glantz arkitektstudio AB, 556484-4198  
Södra Larmgatan 16  
411 16 Göteborg

**MOTPART**

Trollhättans stad  
461 83 Trollhättan

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013 -09- 1 2	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 224073

<b>Postadress</b> Box 53197 400 15 Göteborg	<b>Besöksadress</b> Sten Sturegatan 14	<b>Telefon</b> 031 - 732 70 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattengoteborg@dom.se">forvaltningsrattengoteborg@dom.se</a>	<b>Telefax</b> 031 - 711 78 59	<b>Expeditionstid</b> måndag - fredag 08:00-16:00
---	---	---	-----------------------------------	---

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 2  
6541-13 E

**BAKGRUND**

Trollhättans stad har genomfört en upphandling avseende Tekniska konsulttjänster, 2013:1, dnr 2013/67 – 050. Av tilldelningsbeslut den 3 juni 2013 framgår att Glantz arkitektstudio AB (bolaget) inte vunnit upphandlingen.

**YRKANDEN M.M.**

*Glantz arkitektstudio AB* ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande. Bolaget hade det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet men fick 800 000 kr i prispålägg eftersom två av tre referenter av olika anledningar inte svarade. Detta innebar att bolaget, istället för att hamna på första plats, hamnade sist i tilldelningen. Krav på referenter ligger utanför bolagets kontroll. De referenter som kontaktats av bolaget i förväg och som accepterat att delta är personer i ledande ställningar och personer som har fullt upp med förfrågningar och kontakter av allehanda slag. Bolaget fick en påminnelse för en av referenterna som vidarebefordrades till den berörda referenten, vilket ändå inte hjälpte då referenten var sjuk. Bolaget kunde inte göra mer. Eftersom bolaget saknar möjligheter att styra och kontrollera processen med referenter är detta sätt att upphandla olämpligt och godtyckligt.

*Trollhättans stad* anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. I anbudsförfrågan beskrivs hur respektive anbud kommer att utvärderas. I förtydliganden 5 beskrivs på vilket sätt som referensbetygen kommer att inhämtas och bedömas. Inhämtning av referenser har skett i enlighet med detta förtydligande. Utvärderingen har även skett på ett transparent sätt i enlighet med anbudsförfrågan. Detta är även något som bolaget inte ifrågasätter i sin överprövning. Trollhättans stad har därmed agerat på öppet och förutsägbart sätt utan någon risk för godtycklighet. Att säkerställa att referenserna lämnar betyg ligger på bolaget. Att referenserna för

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

Sida 3  
6541-13 E

bolaget varit sjuka och glömt bort kan knappast belasta den upphandlande myndighetens ansvarsområde.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter talan grundas (RÅ 2009 ref. 69). Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

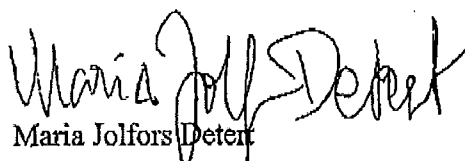
Av utredningen i målet framgår att bolaget har erhållit ett reduktionsvärde på 800 000 kr i prispålägg, bl.a. på grund av att två referenser inte lämnat referensbetyg. Bolaget har anfört att lämnade referenser accepterat att delta men att referenserna, bl.a. på grund av sjukdom, inte kunnat lämna refe-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**Sida 4  
6541-13 E

rensbeleg och anser därför att referenstagningen är olämplig och godtycklig.

Enligt förvaltningsrättens mening får det anses åligga anbudsgivaren att se till att de referenser som anges är villiga att ställa upp och tillgängliga vid referenstagningsstidpunkten. Någon skyldighet för upphandlande enhet att underrätta anbudsgivaren om referenser som inte kunnat nås, inte velat svara etc. kan inte anses föreligga, utöver vad som utlovats i förfrågningsunderlaget. Av förfrågningsunderlaget och förtydliganden framgår att referensbeleg kommer att inhämtas genom att ett referensformulär kommer att skickas ut till angivna referenser inom två veckor från och med sista anbudsdag och att svarstiden kommer att vara sju dagar från och med den dag formuläret skickades ut. Vidare framgår att 0 poäng kommer att erhållas om svar på referensformuläret uteblir. Trollhättans stad har därmed, avseende referenstagningen, handlat i enlighet med förfrågningsunderlaget. Vad bolaget har anfört föranleder därför inte något ingripande med stöd av LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska således avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Maria Jolfors Deter

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Esin Tubluk.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättsställningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/ organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.