



LÄNSRÄTTEN
I DALARNAS LÄN

BESLUT
2010-02-02
Meddelat i Falun

Mål nr
3624-09E
3625-09E
Rotel 2

SÖKANDE

1. Korpbergets Behandlingscenter AB
Svanö
872 93 Lund

2. Hagforsgruppen AB,
Nygård 2
680 50 Ekshärad

Ombud för båda: Advokat Jan F Urwitz
Advokatbyrån Jan F Urwitz
Drottningtorget 2 B
211 25 MALMÖ

MOTPART

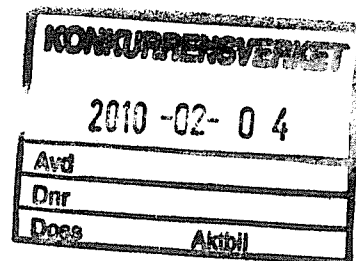
Gagnefs kommun
Box 1
780 41 Gagnef

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling; nu fråga om avvisning på grund av avsaknad av originalhandlingar

BESLUT

Länsrätten avvisar Korpbergets Behandlingscenter AB:s samt Hagforsgruppens AB:s ansökningar om överprövning av Gagnefs kommuns upphandling av dygnetruntvård, behandling, utredning och stödboende för vuxna samt barn och unga (dnr 12/09).



Dok.Id 74812

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-484 00
E-post: lansrattenidalarna@dom.se

Telefax
023-484 80

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-12:00
13:00-16:00

SKÄLEN FÖR BESLUTET

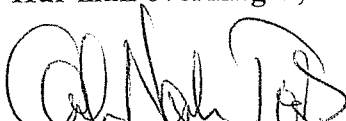
Korpbergets Behandlingscenter AB och Hagforsgruppen AB har ansökt om överprövning av Gagnefs kommuns upphandling av dygnetruntvård, behandling, utredning och stödboende för vuxna samt barn och unga (dnr 12/09). Båda ansökningarna jämte fullmakter har skickats in till länsrätten via telefax.

Att en ansökningshandling ska vara egenhändigt undertecknad av sökanden eller hans ombud framgår av 3 § förvaltningsprocesslagen (1971:291). Av 49 § samma lag framgår att ombud ska styrka sin behörighet genom fullmakt. Också en skriftlig fullmakt ska vara egenhändigt undertecknad (Förvaltningsprocesslagen m.m. – En kommentar, Bertil Wennergren, 2005, s. 433).

Den 18 januari 2010 har länsrätten förelagt sökandenas ombud, Jan F Urwitz, att ge in ansökningarna om överprövning respektive fullmakter i original inom tio dagar från delfäendet (jfr 5 § förvaltningsprocesslagen). Jan F Urwitz har fått del av föreläggandena den 21 januari 2010. Några originalhandlingar har inte kommit in.

Eftersom såväl ansökningshandlingar som fullmakter inte har getts in i original, anser länsrätten att det finns hinder för att pröva ansökningarna i sak. De båda ansökningarna ska därför avvisas.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c)


Cecilia Nermark Torgils
rådman