

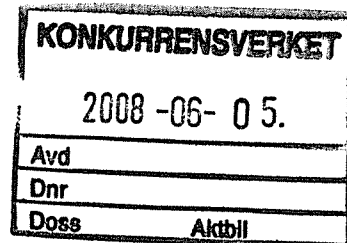


**LÄNSRÄTTEN
I VÄSTERBOTTENS LÄN**
Föredragande
Christina Röckner

DOM
2008-06-04
Meddelad i
Umeå

Mål nr
926-08 E
Kansli 3

SÖKANDE
Samhall AB
Region Luleå
Box 500 70
973 22 Luleå



Ombud: Jur.kand. Olof Larsberger och advokat Joakim Lavér
Linklaters Advokatbyrå AB, Box 7833, 103 98 Stockholm

MOTPART
Lycksele kommun
921 81 Lycksele

SAKEN
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

Lycksele kommun (kommunen) har infordrat anbud avseende mat-transporter (dnr UH-08-2) och beslutat att anta det anbud som lämnats av Bilfrakt Bothnia AB. – Vid upphandlingen har använts öppet förfarande.

Samhall AB (bolaget) yrkar i länsrätten i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om.

Kommunen medger, som det får förstås, bifall till bolagets ansökan.

Genom interimistiskt beslut den 23 maj 2008 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt.

Dok.Id 35881

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post:	090-13 75 88	måndag – fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts (16 kap. 2 § första stycket LOU).

Kommunens förfrågningsunderlag

I förfrågningsunderlagets Administrativa föreskrifter anges bl.a. följande.

14.2 Kvalificeringsfas

I kvalificeringsfasen bedöms anbudsgivaren utifrån vad som får utesluta en anbudsgivare enligt 10 kap. LOU.

Skall-krav

I förfrågningsunderlaget med bilagor kan uttrycken skall och bör förekomma, vad avser krav på de produkter eller tjänster upphandlingen omfattar. Om uttrycket **skall** har angivits avses krav som måste vara uppfyllda för att anbudet ska vara kvalificerat att gå vidare i anbudsbedömningen. Övriga krav kommer att bedömas och ligga till grund för utvärderingen.

14.3 Utvärderingsfasen

Begärda uppgifter enligt kvalificeringsfasen ska visa att anbudsgivaren har kapacitet och förmåga att genomföra uppdraget.

Anbud som klarat uteslutningsfasen och kvalificeringsfasen utvärderas enligt nedan.

- Pris	60 %
- Leveranssäkerhet	30 %
- Miljö och kvalitet	10 %

Kommunen kommer att anta den anbudsgivare som uppfyller ovanstående kriterier och lämnat det totalekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

I den till förfrågningsunderlaget bilagda Uppdragsbeskrivningen anges bl.a. följande.

3.0 Arbetssätt och krav på standard

Kostprojektets målsättning är att klara leverans av färdiglagad mat från centralköket ut till brukarna inom två timmar, för färdigkokt potatis är målsättningen en timme. Köket kommer att tillaga maten satsvis men likväl ställs höga krav på leverantören avseende snabbhet, säkerhet och service. För att klara kraven kommer några mottagningskök att tillaga sin egen potatis.

I dag transporteras maten i två turer per lunch och två turer per middag. Huruvida detta arbetssätt är praktiskt genomförbart under avtalsperioden är oklart och anbudet skall därför innehålla en detaljerad beskrivning över tänkt arbetssätt och tänkta utkörningsturer.

5.0 Leveranstider

Lunch och middag skall kunna serveras inom nedan angivna intervall. För att detta skall vara möjligt krävs snabb och smidig distribution. Anbud skall innehålla beskrivning hur anbudsgivare tänkt lösa detta. Nedan finns angivet kommunens tidsintervallkrav för matleveranser.

Tidsintervall för servering av lunch *Tidsintervall för servering av middag*

10:30 – 13:00

16:00 – 18:00

Första matleverans får vara serveringen tillhanda tidigast 10 minuter före första serveringstidpunkt. Sista matleverans bör vara serveringen tillhanda senast 17:15.

Parternas anföranden

Bolaget anför bl.a. följande. Upphandlingen rör transporter av varm och kyld mat till cirka 500 - 560 brukare inom vård, omsorg och skola i kommunen. - Kommunen har beslutat att anta Bilfrakt Bothnia AB som leverantör av aktuell tjänst eftersom Bilfrakt vid anbudsutvärderingen erhållit högst totalpoäng. Bolaget har erhållit näst högst totalpoäng. Bilfrakts anbud

uppfyller dock inte samtliga i förfrågningsunderlaget ställda skall-krav varför kommunen rätteligen borde ha förkastat anbudet och istället ha antagit bolaget som leverantör. – Bilfrakt uppfyller inte ställda skall-krav i punkten 3 i Uppdragsbeskrivningen. Där i anges att anbudet skall innehålla en detaljerad beskrivning över tänkt arbetssätt och tänkta utkörningsturer. Som framgår av Bilfrakts anbud har inte lämnats någon redovisning avseende tänkt arbetssätt och tänkta utkörningsturer varför kommunen borde ha förkastat anbudet. Vidare uppfyller inte Bilfrakt ställda skall-krav i punkten 5 i Uppdragsbeskrivningen. Av punkten 5 framgår bl.a. att lunch och middag skall kunna serveras inom vissa angivna tidsintervall och att anbud skall innehålla beskrivning hur anbudsgivare tänkt lösa detta. Inte heller denna beskrivning går att återfinna i Bilfrakts anbud varför kommunen även på denna grund borde ha förkastat anbudet. Kommunens förfarande innebär att man brustit i såväl förutsägbarhet som likabehandling och förfarandet utgör därför ett brott mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna i 1 kap. 9 § LOU. – Av det ovan anförda framgår att kommunen antagit Bilfrakts anbud trots att det inte uppfyller samtliga skall-krav. Av det ovan anförda framgår även att bolaget placerat sig på andra plats vid utvärderingen och att bolaget skulle ha tilldelats aktuellt kontrakt ifall Bilfrakts anbud hade diskvalificerats. Det är därför uppenbart att bolaget har lidit skada av kommunens agerande eller i vart fall riskerar att lida skada till följd av detta agerande.

Kommunen anför bl.a. följande. Bolaget har begärt att tilldelningsbeslutet ska omprövas eftersom man upptäckt att vinnande anbud inte till fullo uppfyller i förfrågningsunderlaget ställda krav. Kommunen motsätter sig inte begäran.

Länsrättens bedömning

Bolaget har gjort gällande att det vinnande anbudet, från Bilfrakt Bothnia AB, inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav.

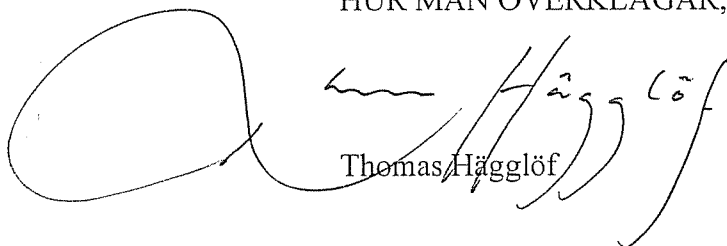
Länsrätten konstaterar följande. – I förfrågningsunderlaget (punkten 3.0 i Uppdragsbeskrivningen) anges att maten idag transporteras i två turer per lunch och två turer per middag men att det är oklart huruvida detta arbets sätt är praktiskt genomförbart under avtalsperioden. Anbudena skall därför innehålla en detaljerad beskrivning över tänkt arbetssätt och tänkta utkörningsturer. Någon sådan beskrivning återfinns inte i anbudet från Bilfrakt Bothnia AB. – I förfrågningsunderlaget (punkten 5.0 i Uppdragsbeskrivningen) anges vidare att lunch och middag skall kunna serveras inom i underlaget angivna tidsintervall samt att anbud skall innehålla beskrivning hur anbudsgivare tänkt lösa detta. Inte heller en sådan beskrivning återfinns i anbudet från Bilfrakt Bothnia AB. På grund av det anförda finner länsrätten att anbudet från Bilfrakt Bothnia AB inte uppfyller de i målet aktuella skallkraven. Kraven är enligt länsrättens mening vidare relevanta för upphandlingen. Genom att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller samtliga skallkrav strider upphandlingsförfarandet såväl mot principen om likabehandling av anbudsgivare som mot principen om förutsebarhet och därmed också mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU.

Den fråga som härnäst uppkommer är om bolaget lidit eller kan komma att lida skada till följd av kommunens agerande. Härvid ska noteras att anbudet från bolaget erhöll näst högst totalpoäng vid anbudsutvärderingen. Kommunens agerande vid prövningen av anbudet från Bilfrakt Bothnia AB har därför medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Det innebär att det finns grund för att besluta om åtgärder enligt 16 kap. 2 § LOU. Länsrätten kan enligt förenämnd bestämmelse besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Med hänsyn till att de aktuella felaktigheterna hänför sig till prövningen av anbuderna finner länsrätten det tillräckligt att anbudsprövningen görs om.

DOMSLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse gjorts genom ny prövning av anbudet.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c)



Thomas Hägglöf