



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ**
Avdelning 1
Lena Palmér

DOM
2013 -04- 29
Meddelad i
Malmö

Mål nr
3364-13

SÖKANDE



MOTPART

Helsingborgs stad

Ombud: stadsjuristen Karin Hellström
251 89 Helsingborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår [REDACTED] med enskild firma Lin-
nestofta Gård, yrkande om ingripande enligt LOU.

KONKURRENSVERKET	
2013 -04- 30	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

YRKANDE OCH INSTÄLLNING M.M.

Helsingborgs stad genomför upphandling avseende rivning av Magnus Stenbocksskolan, byggnad F. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om förenklat förfarande i LOU. Enligt tilldelningsbeslut den 2 april 2013 ska kontrakt tilldelas Globax AB. Av upphandlingsprotokoll daterat den 26 mars 2013 framgår att anbudet från Linnestofta Gård har diskvalificerats eftersom ett av referensuppdragen utförts tidigare än 2010.

██████████, med enskild firma Linnestofta Gård, begär överprövning av upphandlingen och anför följande. Linnestofta Gård anser sig ha blivit felaktigt diskvalificerade. Helsingborgs stad har diskvalificerat Linnestofta Gård på grund av att ett referensobjekt är äldre än 2010. Det krävdes endast tre referensobjekt, men Linnestofta Gård lämnade elva stycken varav ett var äldre än 2010. En begäran om komplettering med ett nyare referensobjekt borde ha skett.

Helsingborgs stad motsätter sig bifall till ansökan och anför i huvudsak följande. Staden har i förfrågningsunderlaget under punkten 3.1.2. ställt krav på att anbudsgivaren ska ange tre referenskunder. Uppdragen ska ha utförts under de senaste tre åren. Av de egna referensuppdrag som Linnestofta Gård åberopat uppfyller endast två uppdrag de krav som staden ställt. Ett av referensuppdragen har utförts under år 2008. Så som staden förstår ansökan om överprövning gör Linnestofta Gård gällande att man utöver de egna referenserna åberopat även åtta uppdrag som anges i ██████████ CV. Linnestofta Gård har i anbudet angivit att CHARIF Civil Engineering kommer att anlitas som underleverantör. För att Linnestofta Gård ska kunna åberopa CHARIF Civil Engineerings tekniska förmåga och kapacitet krävs enligt 15 kap. 15 a § LOU att man genom intyg eller dylikt visar att man förfogar över CHARIF Civil Engineerings resurser. Sådant intyg har inte bifogats anbudet. Inte heller har Linnestofta Gård i anbudet angett att man åberopar uppgifterna i ██████████

██████ CV till styrkande av sin tekniska förmåga och kapacitet. Vidare uppfyller inte uppgifterna om referensuppdrag i ██████████ CV uppställda formkrav i punkten 3.1.2. i förfrågningsunderlaget. Linnestofta Gårds anbud har sålunda inte uppfyllt de i förfrågningsunderlaget uppställda kraven på referensuppdrag. Det har inte heller funnits laglig grund för att tillåta komplettering av anbudet, då det skulle det stå i strid med 15 kap. 12 § LOU att tillåta Linnestofta Gård att komplettera anbudet med ytterligare ett referensobjekt. Staden har därför rätteligen diskvalificerat Linnestofta Gårds anbud. Linnestofta Gård har därmed inte lidit skada i den genomförda upphandlingen.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Vid överprövningar enligt LOU gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Av 16 kap. 4 och 6 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förvaltningsrättens bedömning

För att konkurrensen ska vara på lika villkor krävs ett klart och tydligt förfrågningsunderlag. Av underlaget ska det framgå vilka krav som måste

uppfyllas för att anbudet ska kunna antas. Sådana krav måste upprätthållas och ett anbud som inte tillgodoser dessa krav får inte antas. Av utredningen i målet framgår att Linnestofta Gårds anbud inte har uppfyllt i förfrågningsunderlaget uppställda obligatoriska krav gällande referensuppdrag. Någon skyldighet för en upphandlande myndighet att begära kompletteringar av anbud följer inte av LOU. Vad [REDACTED] anfört och åberopat visar enligt förvaltningsrättens mening inte att Helsingborgs stad genom att förkasta Linnestofta Gårds anbud agerat i strid med bestämmelserna i LOU. Med hänsyn härtill och då [REDACTED] inte heller i övrigt anfört något som utgör grund för ingripande mot upphandlingen ska yrkandet härom avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)



Ola Brändström



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU