

**HÖGSTA FÖRVALTNINGS-
DOMSTOLEN****PROTOKOLL**
2012-06-11
StockholmMål nr
2940-12--2941-12**NÄRVARANDE JUSTITIERÅD**

Karin Almgren

FÖREDRAGANDE och PROTOKOLLFÖRARE

Justitiesekreteraren Katarina Sjöberg

KLAGANDE

BS Sanering AB, 556504-7643

Ombud: Jur.kand. Malin Sörebo

Zedendahl Advokatbyrå AB

Box 53

774 22 Avesta

KONKURRENSVERKET	
2012 -08- 1 3	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Sundsvalls dom den 3 maj 2012 i mål nr 532-12 och 1013-12

SAKEN

Avvisad ansökan om överprövning m.m.; fråga om prövningstillstånd

Målen föredras.

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR BESLUTET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 121089

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm**Besöksadress**
Birger Jarls torg 13**Telefon**
08-561 676 00**E-post:**
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se**Telefax**
08-561 678 20**Expeditionstid**
måndag – fredag
08:00-16:30

PROTOKOLLMål nr
2940-12--2941-12

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Bestämmelserna om prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela prövningstillstånd.

Katarina Sjöberg

Uppvisat och lämnat för expediering 2012-06-11