



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I VÄXJÖ**

**DOM**  
2016-04-28  
Meddelad i  
Växjö

Mål nr  
4153-15

**SÖKANDE**

AB Bäckaskog Media, 556169-1485  
Sjölyckevägen 2  
290 34 Fjällkinge

Ombud: Advokat Peter Olofsson  
Advokatbyrå AB Peter Olofsson  
Österlånggatan 15  
291 33 Kristianstad

**MOTPART**

1. Höskolan i Kristianstad, 202100-3195  
291 88 Kristianstad

Ombud: Linnéuniversitetet  
Universitetsplatsen 1  
352 52 Växjö

2. Linnéuniversitetet, 202100-6271  
Universitetsplatsen 1  
352 52 Växjö

3. Malmö Högskola, 202100-4920  
205 06 Malmö

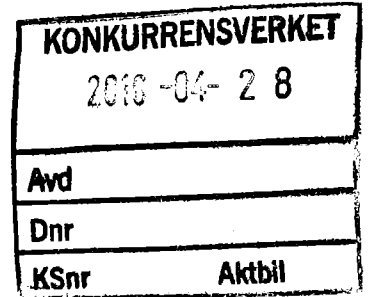
Ombud: Linnéuniversitetet  
Universitetsplatsen 1  
352 52 Växjö

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen ska göras om.



Dok.Id 131692

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 42 351 03 Växjö	Kungsgatan 8	0470-56 02 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsrattenivaxjo@dom.se">forvaltningsrattenivaxjo@dom.se</a> <a href="http://www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se">www.forvaltningsrattenivaxjo.domstol.se</a>	0470-255 02	måndag – fredag 08:00-16:00

## BAKGRUND

Linnéuniversitetet har tillsammans med högskolorna i Kristianstad och Malmö (Linnéuniversitetet) genomfört en öppen upphandling avseende ramavtal för AV-utrustning. Det anbud som var ekonomiskt mest fördelaktigt avsågs att antas. Upphandlingen administrerades av Linnéuniversitetet. Av tilldelningsbeslutet den 30 november 2015 framgår att endast ett anbud av sex inkomna kvalificerats. Detta anbud antogs.

## YRKANDEN M.M.

AB Bäckaskog Media (Bäckaskog) ansöker om överprövning och yrkar att även vinnande anbudet ska förkastas och att upphandlingen ska göras om. I huvudsak anförs följande. Avseende nivå 2 i underlaget anges särskilt att rummet ska utrustas med konferensspindel. Inför anbudslämningen besvarade upphandlande myndigheten Bäckaskog att konferenstelefon ska ingå som fast monterad utrustning. Det är alltså inte en funktion som efterfrågas utan en produkt. Begreppet konferenstelefon är ett bildligt uttryck för vad en konferenstelefon kan anses likna. Linnéuniversitetet har uppgett att det system som offererats är att likställa med en konferensspindel. Detta är en uppenbar efterhandskonstruktion. Av Linnéuniversitetet åberopade produktblad framgår att Tabulas offererade videokonferenssystem kan kompletteras med Polycom Soundstation IP 7000 phone integration. Med den kompletteringen får kunden efterfrågad konferensspindel. Tabula har inte offererat en sådan utrustning. Vinnande anbudet har i sitt anbud inte angett konferenstelefon vilket är ett obligatoriskt krav. När även detta anbud diskvalificeras finns inga fler anbud att utvärdera. Upphandlingen måste därför göras om. Bäckaskog lider skada eftersom bolaget inte kan delta i ny upphandling om vinnande bolaget inte diskvalificeras.

Linnéuniversitetet bestrider bifall till ansökan och har i huvudsak anfört följande. Det obligatoriska kravet i förfrågningsunderlagets 4.2.2 nivå 2 avser att konferensspindel ska ingå i bestyckning av nivå 2. Detta likställs med konferenstelefon. Upphandlingen är genomförd som en funktionsupphandling. Vilket framgår av punkt 1.1.1. stycke 4. Det anges även i förfrågningsunderlaget att upphandlingen styrs av ABT 06 som gäller för just funktionsupphandlingar.

Vinnande anbudet Tabula AB (Tabula) har i sitt anbud i bilaga 5.1.34 stor lärosal, bilaga 5.1.35 liten lärosal samt bilaga 5.1.38 mötesrum angett att videokonferenssystemet Polycom Real Presence group 700-720 p ska ingå i Nivå 2. Enligt till anbudet bifogad broschyr framgår att bl.a. mikrofon array ingår. Detta är att likställa med konferenstelefon. Funktionen konferensspindel har efterfrågats och inte produkten konferensspindel. Det är möjligt att via videokonferenssystemet genomföra olika kopplingar mot olika typer av parter samt även telefonuppkoppling. Det vinnande anbudet uppfyller sålunda ställda krav. Bäckaskog har uteslutits och varken lider eller riskerar att lida skada av Linnéuniversitetets agerande.

#### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 16 kap. 4 § LOU får allmän förvaltningsdomstol efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada överpröva en upphandling. Av 16 kap. 6 § LOU framgår att rätten ska besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada. Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på

ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. De grundläggande principer som ska efterlevas vid all offentlig upphandling är principerna om icke diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande.

*Förvaltningsrättens bedömning*

I punkt 4.2.2 nivå 2 i förfrågningsunderlaget anges följande. ”Utrustning i rummet ska vara fast monterad med widescreen monitor, kateder, konferensspindel, högtalare och projektor”. Av handlingarna i målet framgår att Linnéuniversitetet under anbudstiden bekräftat att konferensspindel är att likställa med konferenstelefon samt att denna ska vara fastmonterad. Även om det i förfrågningsunderlaget anges att leverantören har funktionsansvar, får ändå kravet på fast monterad konferensspindel tolkas såsom obligatorisk. Tabula kan enligt förvaltningsrättens bedömning inte anses ha offererat någon fast monterad konferensspindel och uppfyller därmed inte ett obligatoriskt krav. Det får därmed anses ha visats att vinnande anbudet har antagits i strid mot kraven i förfrågningsunderlaget och LOU.

Av tilldelningsbeslutet framgår att endast Tabulas anbud utvärderats. Av handlingarna i målet framgår inte heller annat än att Bäckaskogs anbud rätteligen uteslutits. Om även vinnande anbudet bör uteslutas finns i aktuellt mål inga andra anbud att anta. Enligt praxis har detta lett till att även en anbudsgivare som rätteligen har uteslutits, har ansetts lida skada (jämför mål nr 6420-15 från kammarrätten i Stockholm). Bäckaskog får således anses lida skada. Ansökan om överprövning bör därför bifallas på så sätt att upphandlingen ska göras om.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV3109/1D-LOU)

Daniel Samuelson

Föredragande har varit Helene Larsson.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.