

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

| | |
|------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2019-02-28 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSmr | Aktbil |

Mål nr
6403-18

meddelat i Stockholm den 27 februari 2019

KLAGANDE

Taxi Trelleborg AB, 556354-9996

Ombud: Advokat Christian Härdgård och jur.kand. My Becher
Advokatfirman Delphi i Malmö AB
Stora Nygatan 64
211 37 Malmö

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Göteborgs beslut den 29 november 2018 i mål nr 5395-18

SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 202829

Postadress
Box 2293
103 17 Stockholm

Besöksadress
Birger Jarls torg 13

Telefon
08-561 676 00
E-post:
hogstaforvaltningsdomstolen@dom.se
www.hogstaforvaltningsdomstolen.se

Telefax
08-561 678 20

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00–16:30

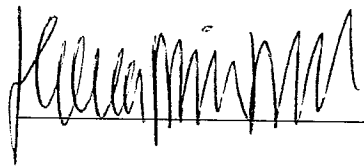
BESLUT

2

Mål nr
6403-18

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om prövnings-
tillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela
prövningstillstånd.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Helena Rosén Andersson', written over a horizontal line.

Beslutet har fattats av justitierådet Helena Rosén Andersson.

Föredragande har varit justitiesekreteraren Daniel Sandberg.