



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I FALUN**  
 Föredraganden  
 Annelie Gustafson

**DOM**  
 2018-05-04  
 Meddelad i Falun

Mål nr  
 1502-18

**SÖKANDE**

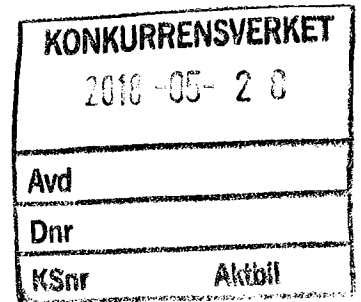
Great Security Sverige AB, 556535-4726  
 Vagnvägen 16 C  
 432 32 Varberg

**MOTPART**

Varbergs kommun  
 432 80 Varberg

**SAKEN**

Offentlig upphandling



**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Great Security Sverige AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 220573

**Postadress**  
 Box 45  
 S-791 21 Falun

**Besöksadress**  
 Kullen 4

**Telefon**  
 023-383 00 00  
**E-post:** [forvaltningsrattenifalun@dom.se](mailto:forvaltningsrattenifalun@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se)

**Telefax**  
 023-383 00 80

**Expeditionstid**  
 måndag–fredag  
 08:00–12:00  
 13:00–16:00

**BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.**

Varbergs kommun genomför upphandling av hyra av trygghetslarmssystem till särskilda boenden Kalkstengatan och Fogdevägen 1 (dnr SN 16 0212). Upphandlingen genomförs enligt reglerna för förenklat förfarande i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 29 mars 2018 varvid annan anbudsgivare än Great Security Sverige AB (Great Security) antogs som vinnande leverantör.

**Great Security** ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen tilldelas den högst rankade leverantören som uppfyller samtliga obligatoriska krav, i andra hand att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse har gjorts samt i tredje hand att upphandlingen ska göras om. **Great Security** anför i huvudsak följande. I anbudsförfrågan framgår att samtliga leverantörer ska uppfylla de obligatoriska kraven som är ställda. Vinnande anbud uppfyller inte ställda krav då det endast innefattar en funktion där dörren låses upp automatiskt men inte öppnas automatiskt. Om den önskade funktionen är att dörren ska låsas upp borde det varit utskrivet i klartext.

**Varbergs kommun** anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande. **Great Security** har i första hand inte lidit någon skada då bolaget hamnade först på sjätte plats i utvärderingen av sex kvalificerade anbudsgivare. I andra hand så uppfyller det vinnande anbudet alla ställda krav och har varit kvalificerat för utvärdering. I tredje hand bör upphandlingen göras om i det fall det framkommer att vinnande anbud inte uppfyller alla ställda krav. I anbudsförfrågan framgår i detalj vad som ska ingå i leveransen. Dörröppningsautomatik finns inte med i denna redovisning av vad som efterfrågas för någon av de två boendena. Ingen av de övriga anbudsgivarna har uppfattat det som att dörröppningsautomatik ingått i upphandlingens omfattning.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

### Utgångspunkter för rättens prövning

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Great Security anfört är visat att Varbergs kommun brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Great Security lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU).

De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

### Förvaltningsrättens bedömning

Varbergs kommun har i upphandlingsdokumenten ställt krav på att brukaren bl.a. ska kunna öppna sin egen dörr automatiskt via sin larmknapp och kommunen har även uppgett att personalen bör kunna öppna fastighetens ytterdörr via sin handenhet/mobil. Enligt Great Security innebär detta att det ställs krav på dörröppningsautomatik i upphandlingen vilket är något som vinnande anbudsgivare inte uppfyller.

Upphandlingsdokumenten ska vara utformade på ett sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt. Av utredningen i målet framgår det att i anbudsfrågan under punkten 1.2 "Upphandlingens omfattning" finns en uppräkningslista av de produkter som efterfrågas i den nu aktuella upphandlingen. Dörröppningsautomatik eller något liknande ingår inte i den uppräkningslistan. Förvaltningsrätten gör bedömningen att upphandlingsdokumenten i berörda delar är tillräckligt tydligt utformade och att det för en normalt omsorgsfull leverantör måste ha stått klart att det rörde sig om upplåsning av dörrar och inte dörröppningsautomatik. Att de fem övriga anbudsgivarna har lämnat anbud som

inte omfattar dörröppningsautomatik ger stöd för denna bedömning. Det finns således inte skäl för ingripande enligt LOU med stöd av detta.

Great Security har enligt tilldelningsbeslutet kvalificerat sig på sjätte plats av totalt sex anbudsgivare. Oaktat att vinnande anbudsgivare uppfyller de obligatoriska kraven i upphandlingen är det klarlagt att Great Security inte kan komma ifråga för tilldelning av kontraktet. Great Security kan därmed inte anses ha lidit eller komma att lida skada till följd av Varbergs kommuns förfarande, vilket är en förutsättning för ingripande enligt LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**Hur man överklagar**, se bilaga (Dv3109/1c LOU).

Eva Karlsson Helghe  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

### Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

*Forts. nästa sida*

## **Avtal före laga kraft i vissa mål**

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

## **Ytterligare information**

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.