



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Föredragande Ann Liljedal

DOM
 2015-09-28
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2166-15

SÖKANDE

Reklamab.se, 556578-9491
 Magasinsgatan 23
 828 30 Edsbyn

MOTPART

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg
 826 80 Söderhamn

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-09-29	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen avseende kategori 2 Digitaltryck, ska göras om.

Dok.Id 146242

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00

E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDE M.M.

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg upphandlar ramavtal avseende tryckeritjänster (ärende 4666) genom öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut fattades den 25 maj 2015 varvid andra leverantörer än Reklamab.se antogs som leverantörer i kategori 2 Digitaltryck.

Reklamab.se (Reklamab) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen avseende kategori 2 Digitaltryck rättas på så sätt att utvärderingen görs om.

Kommunalförbundet Inköp Gävleborg (Inköp Gävleborg) bestrider bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Reklamab anfört är visat att Inköp Gävleborg har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Reklamab lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 9 § LOU).

Av förfrågningsunderlaget framgår bland annat följande.

3.3 Utvärdering – steg 3 (bedömning av angivna kriteriet)

/.../

Utvärdering för kategori 2

/.../

2. Kvalitet

För att utvärdera anbudsgivarens tryck kvalitet begär beställaren in tryckta arbetsprover av digitaltryck. För att bedöma kvalitet på arbetsproverna kommer en särskild referensgrupp med kunskap inom området att jämföra och bedöma två (2) anbudsprover som anbudsgivaren ska förse beställaren med.

Gruppen kommer att bedöma anbudsprover på följande punkter, färgåtergivning, falsning respektive häftning, papperskvalitet och pappersvikt samt utföra en totalbedömning av anbudsproverna.

Följande referensexemplar ska skickas till beställaren

- Bilaga 7 – Exempel Folder. Folder A5 format, 4-sidor, tryck i 4+4 färg.
Papper: Multiart silk 130 g eller likvärdigt.
 - Bilaga 8 – Tryck 2: Affisch 50 x 70 mm, 4-färg, papper 170 g Tom & Otto Silk eller likvärdigt. Digitaltryck
- Om valt alternativ är motsvarande avgörs av referensgruppen.
/.../

Reklamab anför i huvudsak följande. Inköp Gävleborg har inte utvärderat bolagets anbud i enlighet med förfrågningsunderlaget. Inköp Gävleborgs bedömning har varit subjektiv. Samma anmärkningar på övriga leverantörers insända material ger mindre avdrag hos dem än hos Reklamab. Bolaget har levererat sina anbudsprover ihoprullat för att det inte skulle bli kantstött eller skadat. Vid utvärderingen har pappret bedömts vara ”inte helt plant”. Om Inköp Gävleborg skulle ta hänsyn till en sådan sak borde de skrivit i förfrågningsunderlaget att materialet skulle levereras plano, dvs. platt. Pappret har även bedömts ”tunt, ej stabil känsla” trots att det papper som levererats var exakt enligt instruktion i förfrågningsunderlaget. Vidare har bolagets anbudsprov bedömts ”ej vikt på ett bra sätt”. Det går inte att vika på något annat sätt då vikning tvärs mot fibrerna skulle bryta sönder pappret. Inköp Gävleborg har slutligen bedömt anbudsprovet som ”fadd i färger”. I förfrågningsunderlaget finns inte några uppgifter om färgprofiler, dvs. färginställningar. Bolaget har bedömt färgerna efter hur de såg ut på kalibrerade bildskärmar. Om anbudsprovet skulle bedömas utifrån färg skulle Inköp Gävleborg bifogat en färgprofil.

Inköp Gävleborg anför i huvudsak följande. Utvärderingen har skett enligt vad som angivits i förfrågningsunderlaget. Om anbudsgivaren inte fått exakt samma poäng för både affisch och broschyr kan det verka som att de bedömts olika men så är inte fallet. Ingen subjektiv bedömning har skett. Den grupp personer som bedömt anbudsproverna består av personer varav en arbetar på informationsavdelning, en är kommunikatör och den tredje är

kommunikationschef. De har erfarenhet av att arbeta med trycksaker och de hanterar trycksaker i stor utsträckning i sitt arbete. Lämnade bedömningar är vad referensgruppen kommit fram till i sin totalbedömning av lämnade anbudsprover.

Förvaltningsrätten konstaterar att Inköp Gävleborg i förfrågningsunderlaget ställt upp kriterier som ska bedömas vid utvärderingen av anbudsproverna. De kriterier som är för handen är färgåtergivning, falsning respektive häftning, papperskvalitet och pappersvikt samt en totalbedömning.

Det står en upphandlande myndighet fritt att själv bestämma hur förfrågningsunderlaget i en upphandling ska utformas och myndigheten väljer själv vad som ska tillmätas betydelse, så länge det sker inom ramen för offentliga upphandlingars grundläggande principer om likabehandling, icke-diskriminering, transparens och proportionalitet. Detta grundar sig i att det är den upphandlande myndigheten som faktiskt ska köpa de varor eller tjänster som är föremål för upphandling. Detta innebär att den upphandlande myndigheten är den som får anses bäst lämpad att utvärdera lämnade anbud utifrån de krav som har ställts i förfrågningsunderlaget.


Att utvärdera kvalitet är naturligtvis en bedömning med subjektiva inslag. Det är då viktigt att utvärderingsmodellen är tydlig och i överensstämmande med upphandlingarnas grundläggande principer. Utvärderingsmodellen får inte ge den upphandlande myndigheten fri prövningsrätt.

Mot bakgrund av de kommentarer som Inköp Gävleborg lämnat efter utvärderingen av Reklamabs arbetsprover är frågan om modellen givit Inköp Gävleborg för stort utrymme för godtycke. Kommentaren ”pappret borde ha planat ut mer” gör att det framstår som att utvärdering skett av något anbudsgivarna inte kunnat förutse skulle kunna bedömas ens under krite-

riet totalbedömning. Kommentarererna "broschyrpapper känns tunt", "tunt papper", "ej stabil känsla" samtidigt som det i målet obestrifft framförts att Reklamab använt föreskrivet papper framstår som ogrundade. Kommentaren "ej vikt på ett bra sätt" framstår som obefogad när sökanden obestrifft uppgett att broschyren inte kan vikas på något annat sätt. Kommentaren "fadd i färger" framstår även den som obefogad då Inköp Gävleborg, enligt vad som framkommit i målet inte angivit någon färgkod enligt vilken anbudslämnarna kunnat skapa sina arbetsprover.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att Inköp Gävleborgs utvärderingskriterium "totalbedömning" lämnar ett för stort utrymme för godtycklighet och att Inköp Gävleborg i realiteten givit sig själv fri prövningsrätt. Detta innebär att leverantörerna saknar möjlighet att förutse vad som ska komma att tillmätas betydelse vid prövning av anbudet. En sådan vag formulering av ett utvärderingskriterium strider mot principen om transparens och förutsägbarhet och skäl för ingripande enligt LOU föreligger. Eftersom bristen hänför sig till förfrågningsunderlaget och det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen göras om. Rätten har att besluta om den minst ingripande åtgärden och då den aktuella upphandlingen är uppdelad i 6 skilda kategorier finner rätten det tillräckligt att kategori 2 görs om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).


Karin Forslund Johansson
rådman